

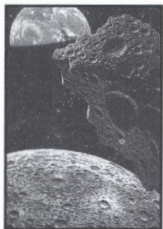
SUFOI ©
ufo-nyt

35. årg. 1993

2.kvartal

Nr. 2

Mystisk lys over Dragør
Nøglen til Jordens fortid
Et kuglelyns dramatiske fødsel og død
Nedstyrtning bekræftet af videnskabsmand

**Forsiden:**

Den 12. december 1992 oplevede mange danskere et usædvanligt lysfænomen.

Se artiklen "Stenen fra det ydre rum".
(Tegning: Dezsö Sternoczky)

**UFOer
til salg
- se side 20**

Indhold

Hvad er sandhed?.....	3
Danske observationer.....	4
Kig på himlen.....	5
Vi så et kuglelyns fødsel og død.....	6
Hvornår så du ufoet?.....	7
Stenen fra det ydre rum.....	9
Korncirklerne spørger igen.....	12
Ufologer må også under lup.....	13
CSICOP afslører - sig selv.....	15
Møde i forårssolen.....	16
Ufo-legat til Torben Birkeholm.....	17
Videnskabsmand bekræfter ufostyrt i 1989.....	18
Spændende bøger til store og små.....	21
Kort fortalt.....	22
Utroligt.....	24

Skandinavisk UFO Information

SUFOI

Postboks 6, DK-2820 Gentofte
tlf. 86 28 90 61
giro 9 11 77 25
Normal ekspeditionstid: kl. 18-23

SUFOIs formål og ledelse:

Se side 23

Copyright:

Nyhedsmedierne kan, i henhold til ophavsretsloven og med tydelig kildeangivelse, bringe citater fra signerede artikler. Artikler må kun bringes i deres hele udstrækning efter skriftlig aftale med den ansvarshavende redaktør.

Kopiering fra UFO-Nyt er kun tilladt i overensstemmelse med overenskomst mellem Undervisningsministeriet og Copy-Dan.

De i UFO-Nyt offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af ufoforskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri, og uden at foreningen hæfter for de fremsatte meninger.

Ansvarshavende redaktør:

Kim Møller Hansen

Redaktionelle medarbejdere:

Ole Henningsen,
Inge H. Svane

Tegnere tilknyttet UFO-Nyt:

Henrik Klinge Pedersen,
Stefan Harboe Andersen,
Dezsö Sternoczky

Produktion:

Sats og tryk er udført af
SCOOP Tryk, Valby - 3116 4490

Distribution:

Avispostkontoret, København V.

Annoncer:

Redaktionen modtager gerne reprojekterede annoncer på produkter, der vedrører bladets emnekreds. Nærmere oplysninger fås ved henvendelse til bladets redaktør.

Artikler:

Redaktionen modtager gerne artikler. Send os først et brev og fortæl, hvad du har lyst til at skrive om, så du ikke bruger tid på en helt færdig artikel, som vi måske ikke kan bruge. Da bladet udgives af en forening med be-

grænsede ressourcer, kan vi ikke udbetale honorarer for offentliggjorte artikler.

Deadlines:

Den 2. juli for stof til nr. 3, som udkommer den 15. august. Den 2. oktober for stof til nr. 4, som udkommer den 15. november.

Abonnement:

UFO-Nyt udkommer med 4 numre årligt på hver 24 sider. Abonnementsprisen for 1993 er Dkr. 197,00. Beløbet indbetales på giro 9 11 77 25 til SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

UFO-Nyt kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 50,00 (i alt kr. 247,00). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland, Færøerne og alle øvrige lande.

Ønsker man at sikre sig mod fremtidige prisstigninger, kan vi tilbyde et 5 års abonnement (1993-97 incl.) for kr. 985,00. Med kuvertservice bliver prisen kr. 1.235,00.

Adresseændringer:

Adresseændringer bedes hurtigst muligt meddelt direkte til SUFOIs medlemsarkiv: Jan Hansen, Posekærvej 42, 6200 Åbenrå

Hvad er sandhed?

"Sandheden er ilde hørt," siger man. Ja, det er måske rigtigt. Men et endnu større problem er at finde ud af, hvad "sandhed" egentlig er for noget.

I dette nummer af UFO-Nyt kan du læse en artikel om en påstået nedstyrtning af et ufo i USA i 1989. Er dette virkelig sandt? Et sådant spørgsmål må man ustandseligt stille sig selv, når man beskæftiger sig med et så kontroversielt emne som ufoer.

Det er svært at indkredse et begreb som "sandhed", men man kan jo forsøge med forskellige definitioner. Hvad f.eks. med

○ **Sandhed er, hvad videnskaben definerer som sandt.**

Denne definition har nogle problemer. Bl.a. betyder det jo, at videnskaben aldrig tager fejl! Og det ved vi jo, at den gør. Hvis denne definition var rigtig, eksisterede meteorer ikke i 1700-tallet og kuglelyn ikke i 1800-tallet. Vi må altså forkaste denne definition.

Det bliver ikke meget bedre, hvis vi forsøger med følgende definition:

○ **Sandhed er, hvad flertallet af folk mener er sandt.**

Flertals-sandhed, som angivet ovenfor, er heller ikke holdbar. Det betyder jo, at flertallet aldrig tager fejl. Så det går heller ikke.

Der er også personer, der tager udgangspunkt i egne oplevelser og definerer sandhed som:

○ **Sandhed er, hvad det enkelte menneske tror på.**

Dermed er sandheden i høj grad blevet relativ, og man kan ikke længere tale om en "objektiv sandhed". Hvis man anvender denne defini-

tion, er der lige så mange sandheder som mennesker - nemlig hvad hver enkelt person tror på.

Denne antagelse om "sandheden" er selvfølgelig udmærket for den enkelte person, men det bringer os ikke meget videre mod en generel forståelse af vores omgivelser.

Lad os gøre endnu et forsøg:

○ **Man skal kunne "bevise" "sandheden" ved hjælp af accepterede metoder.**

Det er den videnskabelige indfaldsvinkel. Når vi antager, at Jorden er rund og ikke flad, er det fordi en række forsøg baseret på accepterede metoder viser dette. Men også denne definition har problemer: Hvem definerer, hvad der er accepterede metoder? Videnskaben? Flertallet? Så er vi faktisk tilbage ved udgangspunktet.

Hvad vi end gør, er det vanskeligt at håndtere "sandheden". Alligevel er det nok den sidste definition, der kommer nærmest på den generelle antagelse om "sandheder".

Lad os igen vende tilbage til den

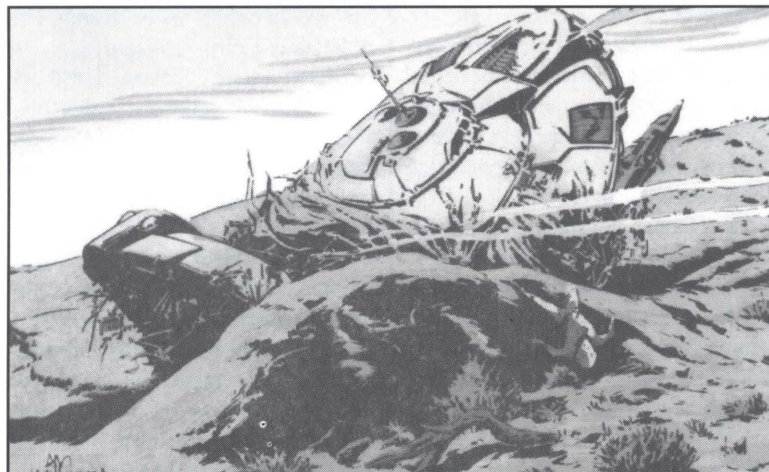
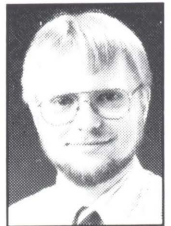
artikel om et nedstyrtet ufo, som vi skriver om i dette nummer. Er denne hændelse blevet undersøgt ved hjælp af "accepterede metoder"?

Svaret er, at det ved vi ikke. SUFOI har ikke selv undersøgt hændelsen, og vi har måttet basere vores artikel på en enkelt kilde. Allerede her lever vi ikke op til de "accepterede metoder". Så skulle der nemlig gerne være flere, uafhængige kilder, der hver især har lavet grundige undersøgelser.

Samtidig er de centrale vidner til hændelsen anonyme. På trods af, at SUFOI helt forstår og accepterer vidner, der ønsker at være anonyme, betyder det dog også, at påstandene ikke kan eftervises af andre forskere. Hermed lever beretningen heller ikke op til den almindelige opfattelse af "videnskabelige metoder".

Så vi må nok erkende, at hvor spændende beretningen om det nedstyrtede ufo end er, så kan vi ikke uden videre påstå, at der er tale om den skinbarlige sandhed. □

AF PER ANDERSEN



(Tegning:
Al Williamson)

Danske observationer

AF TOKE
HAUNSTRUP



Genstand med kupler ved Tåstrup

Søndag den 22. marts 1992 var den 71-årige pensionist Gerda Jørgensen på vej hjem efter at have været i Hillerød.

Omkring klokken 22.30 DNT nærmede Gerda Jørgensen sig hjemmet i Tåstrup. Hun fortæller om sin observation:

"Da jeg skulle dreje ind ad indgangen, til den ejendom jeg bor i, lød der et pift. Da jeg havde konstateret, at jeg var helt alene på vejen, fortsatte jeg hen mod døren. Nu hørte jeg en summen lige over mig, og da jeg så op, var der et mærkeligt syn, der mødte mig. Det var en genstand, som bestod af tre gange tre meget store, mælkehvide kupler. Først så det ud, som om genstanden hang på huset, men den bar sig selv oppe..."

I rapportskemaet fortæller Gerda Jørgensen, at den summende lyd gav hende det indtryk, at det drejede sig om noget "maskinelt". Da fænomenet ikke bevægede sig, valgte hun at gå indendøre. Hun gik op i lejligheden (der befinder sig på 1.sal), lagde overtøjet og vaskede hænder. Derefter gik hun ind i stuen og ville til at rulle gardinerne for vinduerne. Men til hendes store forbavselse, befandt "kuglerne" sig nu lige uden for vinduerne.

Gerda Jørgensen fortæller:

"Nu var min nysgerrighed så stor, at jeg ville se, hvad der videre skete. Vinduerne i min lejlighed ligger modsat indgangen til ejendommen, og fænomenet havde altså bevæget sig over taget. Gen tanden forholdt sig helt roligt, indtil det gav et sæt i den, og den langsomt begyndte at sejle i nordvestlig retning..."

Fænomenet bevægede sig nu op mod en sky, som den forsvandt ind i. Men endnu nogen tid derefter kunne Gerda Jørgensen se kuplerne gennem skyen. Kuplerne havde i øvrigt ændret farve til rød. Til sidst forsvandt både skyen og fænomenet.

Klokken var omkring elleve, da lysene forsvandt. Sammenlagt hav-

de Gerda Jørgensen iagttaget fænomenet i omkring 20 minutter. SUFOI har desværre ikke været i kontakt med andre vidner til dette fænomen.

Mystisk lys over Dragør

Om morgenen den 30. marts 1992 så den 53-årige Minnie Johansen et lysende fænomen over Dragør.

Minnie Johansen bor i nærheden af Kastrup Lufthavn og er derfor vant til at se fly.

Klokken 04.40 (dansk sommertid) vågnede hun. Hvad der vækkede hende, var hun ikke selv klar over, men måske var det lyden fra et fly ved Kastrup Lufthavn.

Minnie Johansen kikkede ud ad soveværelsesvinduet og fik øje på et kraftigt lysende fænomen på den stjerneklare himmel. Fænomenet befandt sig mod vest i en højde af ca. 45 grader over horisonten. Det var en hvid "lyskerne" omgivet af to ringe bestående af hvidt lys. Ringene "gled" ind over hinanden, men ikke ind over selve lyskernen.

Lyset bevægede sig mod nord og voksede samtidig i størrelse. I rapportskemaet oplyser Minnie Johansen, at fænomenets diameter var ca. 5 cm (målt mellem tommel og pegefinger i udstrakt arm).

Pludselig bevægede fænomenet sig i en stejl bue nedad, hvorefter det fortsatte sin kurs mod nord. Det var denne næsten lodrette bevægelse, som overbeviste observatøren om, at der ikke kunne være tale om et fly.

Observationen havde indtil da varet max. 30 sekunder. Lyset blev nu mindre, og det bevægede sig om bag nogle træer. Samtidig forsvandt de to yderringe. Lysfænomenet var lydløst.

Frem til klokken 05.15 kunne Minnie Johansen se en lysende plet mellem træernes grene. Men efter at have iagttaget fænomenet i omtrent 35 minutter, valgte hun at afbryde observationen og gå i seng. Selv mener hun, at dette sidste lys meget vel kan have været en stjerne.

Den falske måne

Den følgende observation fandt sted i efteråret 1956. Observatøren havde kun omtalt hændelsen for sin nærmeste familie. Han følte selv, at oplevelsen var for usandsynlig.

SUFOI fik første gang kontakt med observatøren i december 1990. Han havde i UFO-nyt nr. 4/90 læst en artikel, der omtalte nogle svenske fotografier af to lysende fænomener. Disse fænomener blev observeret/fotograferet om natten den 15. september 1952.

De to fænomener mindede i høj grad om det, som observatøren selv havde set i 1950'erne. Derfor besluttede han sig for at sende et brev til SUFOI, hvori han beskrev sin observation. Derefter udfyldte observatøren et rapportskema fra SUFOI. Endelig blev observatøren - der nu er omkring 70 år - interviewet af SUFOIs Århusgruppe.

Observatøren beretter, at han en efterårsdag i 1956 var ude at pløje. Dengang boede han på en gård ved Trehøje på Mols, hvor landskabet er meget bakket.

Det var ved at blive mørkt, og klokken var omkring 23.

Gennem et par timer havde han i sydlig retning (over Helgenæs) kunnet se noget, som han troede var månen. Observatøren fortæller i sit brev:

"Min opmærksomhed var for det meste henledt på pløjearbejdet, dog havde jeg i lang tid set, at månen hang stor og lysende over Helgenæs. Men den var - som man undertiden ser månen - noget uklar og uskarp i kanten, fordi den befandt sig bag et let skydække.

Hver gang jeg kom til den østlige ende af marken, kunne jeg se ud over Ebeltoft Vig og se byen Ebeltoft med dens mange lys.

En af de gange hvor jeg skulle til at vende for at pløje den anden vej, ser jeg et meget kraftigt og rødt lys lysskær ude bag horisonten til venstre for Ebeltoft..."

Observatøren fik først den tanke, at lysskæret var en gård i brand.

Men senere viste det sig, at lyset stammede fra månen, idet den steg op over horisonten.

Observatøren nød en stund synet af den opstigende måne, men lidt senere startede han atter Fergusonen for at pløje videre.

Da blev han igen opmærksom på den først beskrevne "måne", der stadig befandt sig over Helgenæs. Dette lysfænomen skyldes altså ikke månen, idet den jo netop var stået op.

Ved det efterfølgende interview fortalte observatøren endvidere, at "månen" pludselig havde bevæget sig fra sin første position højt på den sydlige himmel til en ny stilling på den nordøstlige himmel. Det havde kun taget ca. 2 sek. for fænomenet at bevæge sig denne strækning.

Herefter forblev fænomenet stillestående til venstre for den "rigtige" måne i en højde af omkring 45 grader over horisonten.

Fænomenet sås ikke længere gennem et tyndt skydække, og dets runde form var blevet tydeligere.

Observatøren pløjede tilbage mod gården og skyndte sig ind for at hente sin kone. Da de begge nåede ud, var den "falske" måne forsvundet.

Vi har i SUFOI forsøgt at finde en naturlig forklaring på fænomenet. De almindeligste årsager til ifo-observationer (såsom fly, meteoror,

planeter m.v.) har vi umiddelbart kunnet udelukke. Af de mere interessante muligheder kan vi nævne nordlys og lysende natskyer.

Nordlys kan formentlig udelukkes. Bl.a. fordi det observerede fænomen udsendte et forholdsvis kraftigt lys. Desuden havde fænomenet under den sidste del af observationen en tydelig afgrænset form.

Lysende natskyer er for mange et ukendt fænomen, der formentlig skyldes støvpartikler i en højde af ca. 80-85 km over Jordens overflade. På grund af Jordens krumning kan det være nat i eksempelvis Danmark, mens solens stråler fortsat belyser støvpartiklerne højt oppe i atmosfæren. Partiklerne reflekterer sollyset og ses derfor som lysende skyer på den ellers mørke nattehimmel.

Natskyer er et forholdsvis sjældent syn. De ses i sommerhalvåret som diffuse bølgestrukturer lavt på den nordlige himmel. Netop på baggrund af disse kendsgerninger kan teorien om lysende natskyer udelukkes, eftersom observatøren bl.a. husker, at den "falske" måne havde en klar og afgrænset form.

Derfor må vi - med baggrund i observatørens rapport - konkludere, at der endnu ikke er fundet en tilfredsstillende forklaring på det observerede fænomen. □

Anti-ufo-bølge i 1970'erne?

Mark Rodeghier ved "Center for UFO Studies" (CUFOS) i USA er i gang med en verdensomspændende undersøgelse af rapportantallet fra 1970'erne. Tidligere har ufo-bølger været meget lokale. F.eks. da antallet af rapporter voksede dramatisk i Frankrig i 1954, var der meget få observationer i England og USA.

Men i 1970'erne ser det ud til, at antallet af rapporter faldt over hele verden på nogen lunde samme tidspunkt. Dette forhold gør sig også gældende i Danmark i sidste halvdel af 70'erne. Rodeghier er i gang med at undersøge dette verdensomspændende mønster nærmere. Vi vil her i UFO-Nyt bringe resultaterne, når de foreligger. □

Indberetninger til SUFOI

1975	800
1976	497
1977	376
1978	343
1979	124
1980	400
1981	305

Per Andersen

Kig på himlen

Merkur kan let findes i dagene omkring den 17. juni, hvor planeten er i største østlige elongation. Sagt på normalt dansk betyder det, at Merkur først går ned 1 3/4 time efter Solen i dagene omkring den 17. juni. Merkur kan derudover den 21. juni findes 7 grader syd for Månen og den 22. juni 4 grader nord for Månen.

Venus kan i månederne omkring den 10. juni ses som morgenstjerne. Den 16. juni kan Venus let findes 6 grader syd for Månen.

Mars var i opposition til Solen den 8. januar, men kan stadig ses på aftenhimmelen, omend den går ned tidligere og tidligere. Mars lyser med en klar orangerød farve og findes let den 23. juli, hvor den kun er 6 grader nord for Månen.

Jupiter kan ligesom Mars stadig ses på aftenhimmelen. Jupiter lyser med et klart, hvidt lys, som langt overstråler andre stjerner. Den 27. juni kan Jupiter findes 7 grader nord for Månen. Planeten findes samme sted den 24. juli.

Saturn er i opposition til Solen den 18. august, og kan derfor indtil denne dato ses på morgenhimmelen. At en planet er i opposition til Solen betyder, at når Solen går ned, så står planeten op og omvendt. Derfor er det på morgenhimmelen, at man skal lede efter en planet, som endnu ikke er i opposition. Saturn lyser med et klart, gulligt lys, og kan den 10. juni findes 7 grader syd for Månen. Samme situation gør sig gældende den 8. juli. □

Kim Horsevad

Vi så et kuglelyns fødsel og død

AF
LEO ANKER
JENSEN

Vi sidder i solskin på terrassen på vort hotel i Scotsdale i Arizona. På én gang mærker vi alle tre sand mellem tænderne. Lidt efter er det mørkere, lyset er rødt, og det blæser behageligt.

Det hele skifter dog hurtigt. Pludselig pisker rødt mudder på os, og før vi når at komme i læ, er vi drivvåde, og en kraftig storm hærger træerne omkring os.

Ti minutter senere kører vi Susanne Barreth til lufthavnen i Phoenix. På vej hertil ser vi mange træer, der er rykket op med rode, og mange er væltet af stormen. Der er kæmpe vandpytter på alle veje.

Så sker der virkelig noget...

Vi ser ca. 300 meter foran os en tynd, lysende, bugtende stråle komme skråt ned fra skyerne til en høj-

spændingsledning på højre side af vejen.

Strålen, der minder om det tynde lyn, der ofte ses før et stort lyn, danner her en lysende kugle, der på ca. et halvt sekund vokser til en diameter på knapt en meter.

Kuglen begynder slingrende at rulle sig frem mellem de to øverste ledninger uden dog at røre dem. Den sender hele tiden små, blå koronagnister til alle sider, og minder i sin rulning om kuglen på en hul keglebane.

Dens hastighed er ca. 15 km. i timen, og den når vel, i de 4-5 sekunder, hvor vi iagttager den, at slingre 4-5 gange frem og tilbage mellem venstre ledning og højre ledning.

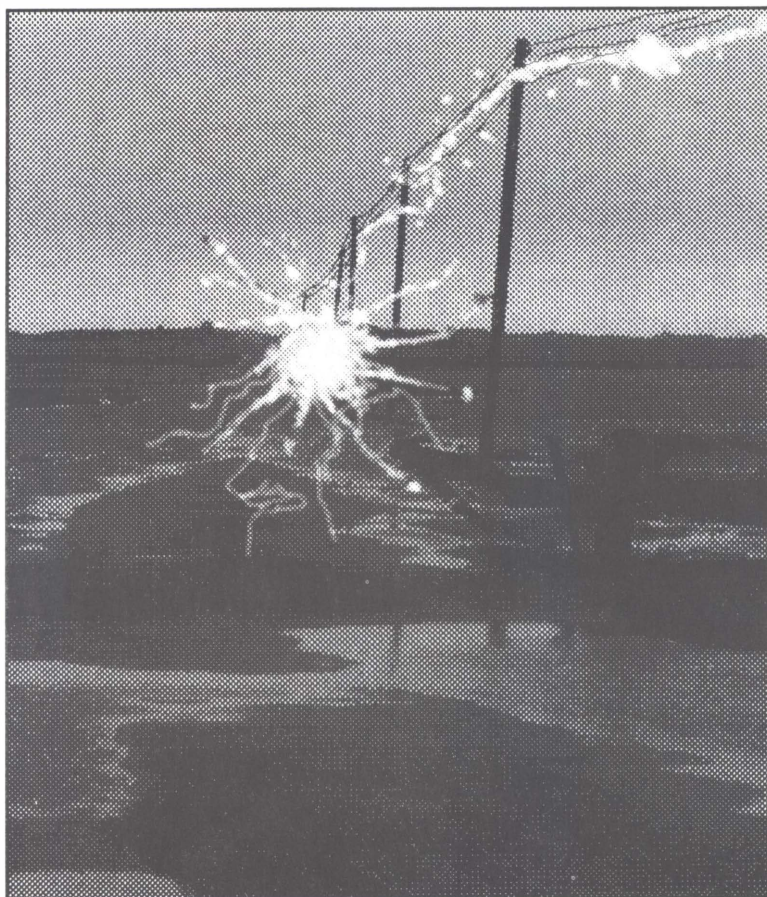
Kuglen ruller, indtil den når en

transformator på en mast 20-30 meter fra os. Her standser kuglen og bliver kommaformet. Kommaets spids rammer en af transformatorens isolatorer, og kuglen bliver mindre og mindre. Vi kan se, at kuglelynet forsvinder ind i transformatoren.

Vi når at tale med hinanden om, at kuglen er blevet suget ind i transformatoren. Så sprænges transformatoren af en kraftig eksplosion. En regn af brændende olie og glødende transformatordele spredes til alle sider.

Transformatoren er væk, fænomenet er forbi, og vi fortsætter vores tur til lufthavnen. □

(Tegning:
Henrik
Klinge
Pedersen)



Kuglelyn observeret i Arizona under et en thunderstorm tirsdag den 16. august 1983 ca. klokken 10.30 lokal tid.

Observatører:

Palle Tolstrup Nielsen civilingeniør, direktør i Danish Telecom International A/S.

Susanne Barreth, translatør i eget firma.

Leo Jensen, civilingeniør, projektleder ved Jydsk Telefon A/S.

Hvornår så du ufoet?

I UFO-nyt nr. 3/92 omtalte jeg på side 22-23 det nye SUFOI-projekt kaldet PADUR (Projekt til Analyse af Danske UFO-Rapporter).

PADUR er fællesbetegnelsen for flere selvstændige projekter, der hver især vil udforske bestemte teorier eller afgrænsede områder af ufo-sagen.

Det første af disse projekter beskæftiger sig med spørgsmålene omkring de usikkerheder og typer af "fejlobservationer", som præger rapportørernes oplysninger.

Der vil altid være hæftet en vis grad af usikkerhed på de oplysninger, som en observatør giver, når han/hun skal beskrive en observation. I enkelte tilfælde kan observatørens oplysninger afvige så meget fra det "objektivt korrekte", at man taler om direkte fejlobservation.

Lad os f.eks. antage, at en observatør ser et rødt fænomen på himlen. Fortæller observatøren så senere, at fænomenet lyste orange, vil man sige, at oplysningen er korrekt, fordi afvigelsen fra det "sande" ligger inden for den usikkerhed, man kan forvente. Hvis observatøren derimod fortæller, at farven var blå, er afvigelsen fra det korrekte så stor, at man taler om fejlobservation.

Jeg har netop færdiggjort en undersøgelse af de usikkerheder, der præger rapportørernes oplysninger om begyndelsestidspunktet for en observation.

I en række tilfælde er usikkerheden på begyndelsestidspunktet af stor betydning, f.eks. i forbindelse med rapportarbejdet. Her kan tidsfaktoren være afgørende for, om man kan udelukke naturlige forklaringer som fly, lysbomber, kraftige meteoror m.v.

I det følgende vil jeg beskrive de forsøg, jeg har gjort for at bestemme denne usikkerhed.

Fyrværkeri på morgenhimlen

Tidligt om morgenen fredag den 25. januar 1985 så mange danskere et syn, der kunne få dem til at spærre øjnene op!

Omkring kl. 07.15 (DNT) viste der sig et kraftigt, hvidt lys på den

nordvestlige himmel. Lyset bevægede sig med jævn fart i en bane fra NV mod SØ. Under den sidste del af observationen "splittedes" lyset i flere stykker, og efter fænomenet sås nu noget, som flere af observatørerne beskrev som en "hale af stjerne-skud". Efter nogle minutters observation forsvandt lyset som en rød plet i horisonten mod sydøst.

På grund af et skydække over de østlige og sydlige egne af landet modtog SUFOI kun henvendelser fra observatører, der befandt sig i Jylland. Fænomenet, som utallige danskere havde været vidne til, viste sig ved nærmere efterforskning at være den russiske spionsatellit "Kosmos 1625", der brændte op i atmosfæren over Nordeuropa.

I forbindelse med en efterlysning af vidner, fik SUFOI ikke mindre end 67 henvendelser fra folk, der havde set fænomenet. De mange henvendelser gør satellit-undergangen til en af de senere års bedst dokumenterede masseobservationer.

Tabellen og illustrationen i denne artikel viser fordelingen af de i alt 59 rapportører, som opgav et starttidspunkt for deres observation af satellit-undergangen. Til illustrationen kan der knyttes følgende kommentarer:

♦ Langt de fleste har opgivet starten

Fordeling af de 59 rapportører, som angav et starttidspunkt for deres observation af satellitundergangen

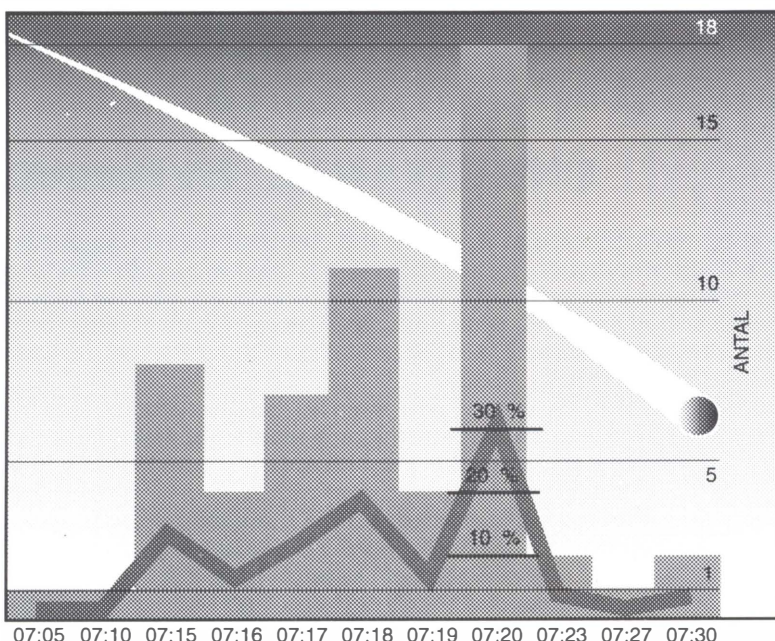
TID	ANTAL	PROCENT
07.05	1	1,7
07.10	1	1,7
07.15	8	13,6
07.16	4	6,8
07.17	7	11,9
07.18	11	18,6
07.19	4	6,8
07.20	18	30,5
07.23	2	3,4
07.27	1	1,7
07.30	2	3,4
i alt	59	100,0

til at have fundet sted i tidsrummet fra kl. 07.15 til og med 07.20. Det drejer sig om i alt 88,1% af samtlige rapportører.

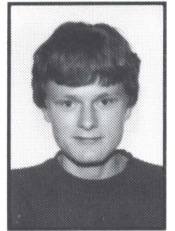
♦ Kl. 07.20 er med sine 30,5% det, som oftest er nævnt som starttidspunkt.

For at kunne give en vurdering af den generelle usikkerhed er det nødvendigt at kende det rigtige tidspunkt for satellitundergangens tilsynekomst over Danmark.

Efter en række overvejelser fandt jeg dette tidspunkt til at være kl. 07.18 (+/- 2 min.). Denne antagelse



AF TOKE
HAUNSTRUP



(Graf:
Henrik Klinge
Pedersen)

bygger jeg bl.a. på, at forholdsvis mange af rapportørerne (18,6%) har opgivet starttidspunktet til at være kl. 07.18.

Dette er overraskende mange, idet vi har erfaring for, at langt de fleste rapportører normalt opgiver "pæne" klokkeslet som f.eks. 07.15 og 07.20.

Det viser sig nu, at med udgangspunkt i 07.18 omfatter en usikkerhed på +/- 10 min. 56 (eller 95%) af samtlige 59 tidspunkts-opgivelser. Jeg vil derfor konkludere, at ved masseobservationen fra 1985 har rapportørerne opgivet starttidspunktet med en generel usikkerhed på +/- 10 min.

Spørgsmålet er nu, om der gælder den samme usikkerhed ved alle de indberetninger, som SUFOI modtager? For at kunne svare på dette spørgsmål, må vi først afgøre, om indberetningerne fra 1985-sagen svarer til de henvendelser, som SUFOI får i forbindelse med andre observationer.

1985-sagen skiller sig på flere

punkter ud. Bl.a. gik der kun kort tid mellem selve observationen og de efterfølgende indberetninger til SUFOI. Faktisk gik der kun i ét tilfælde mere end én uge (hvilket svarer til 1-2% af samtlige henvendelser)!

Til sammenligning omhandlede omkring 1/4 af alle indberetninger i 1991 observationer, der var mere end én uge gamle. Ud fra denne sammenligning kan man altså vurdere, at rapportørerne fra 1985-sagen må have haft observationen i "frisk erindring".

1985-sagen skiller sig også ud fra det almindelige ved det store antal "ikke pæne" tidspunktsopgivelser. Faktisk har omkring 49% af rapportørerne opgivet en "ikke pæn" værdi.

Sammenligner man med indberetninger fra hele 1991, er det samme tal helt nede på 5%! Denne store forskel kan tolkes derhen, at rapportørerne fra 1985-sagen var mere nøjagtige i deres angivelser, idet de var mindre tilbøjelige til at runde af

til "pæne" klokkeslet. En mulig forklaring på dette kan være, at satellit-undergangen fandt sted tidligt om morgenen. På dette tidspunkt af dagen har folk ofte en god "føling" med tiden.

Meget tyder altså på, at rapportørerne ved masseobservationen fra 1985 var overraskende nøjagtige med deres opgivelser. Derfor må den almindelige usikkerhed være større end de +/- 10 min, vi tidligere fandt.

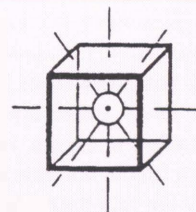
Konklusion

På baggrund af undersøgelserne kan man konkludere følgende om usikkerheden på rapportørers tidspunkts-opgivelser:

♦ Usikkerheden er almindeligvis større end +/- 10 min.

♦ Usikkerhedens størrelse afhænger i det enkelte tilfælde af, om rapportøren kan sætte sin observation i relation til en begivenhed, som han/hun kender tidspunktet for. □

ARK SOUNDWAVES PRESENTS MESSENGERS OF DESTINY A FASCINATING VIDEO OF UFO ACTIVITY IN MEXICO



On July 11th 1991 leading up to a total solar eclipse, thousands gathered to watch this magical event, as prophesied by ancient Mayan priests, a silvery disc-shaped object silently hovered for 23 minutes, filmed on video by at least 17 people in different locations of Mexico City, this event marked the beginning of a huge wave of UFO activity. An international team of investigators from the USA, Mexico and Japan were led by a trail of UFO sightings to Mount Popocatepetl, the fourth largest volcano in the world, thought to be dormant, but discovered it is now awakening. Messengers of Destiny is a well produced, thought provoking and most important film. From the fulfilment of ancient prophecies to the well-documented UFO sightings, courtesy of the personal camcorder, which is producing an incredible amount of footage. This is the first in a series of over 40 videos.

UNDENIABLE EVIDENCE

In July 1991, leading researcher Colin Andrews and Ark Soundwaves began filming this invaluable guide to the fascinating crop circle phenomenon, including: in depth interviews with Colin Andrews revealing the evolution of early crop circles into more elaborate and breathtaking pictograms, plus he shares for the first time his own personal experiences, deepest thoughts and profound conclusions. Land owners and farm workers also share their experiences. See the results of research into the crystalline structure change of plants, and hear the unearthly sound produced in some crop formations.

This most intriguing mystery is clearly presented in this beautifully filmed, visually stunning, informative documentary. For over a decade Colin has painstakingly researched these mysterious formations. This dedication has made him a most authoritative and respected presenter of the phenomenon which we feel is of utmost importance.

Please send Euro cheque or P.O. payable to Ark Soundwaves to:
Ark Soundwaves (D1) P.O. Box 1395, Glastonbury, Somerset, BA6 9FE, UK.
Messengers of Destiny: £23.00 P & P and VAT.
Undeniable Evidence: £16.00P & P. and VAT. Allow up to 28 days for delivery.

Stenen fra det ydre rum

Mange mennesker i Danmark oplevede om aftenen den 12. december 1992 et usædvanligt lysfænomen på himlen. Ret hurtigt stod det klart, at der var tale om et meteor, der brændte op i atmosfæren. Måske nåede visse dele ned til Jordens overflade. Endnu er intet fundet, men baneberegningerne viser også, at disse meteoritstumper så i givet fald er landet i Kattegat i nærheden af Anholt.

Når observationen er så interessant - også i ufomæssig sammenhæng - skyldes det naturligvis, at der er tale om et meget stort antal observatører, og at observationen er så veldokumenteret og gennemarbejdet bl.a. i kraft af det store efterforskningsarbejde som er udført af docent, dr. scient Asger Ken Pedersen fra Geologisk Museum.

Klokken var omkring 21.51 lørdag aften den 12. december, da de første observationer blev gjort. Der gik heller ikke mange øjeblikke, før telefonen kimedede hos Bo Nielsen, SUFOI's Alarmcentral i Kolt og SUFOI's tidligere formand, Torben Birkeholm, Aalborg.

Pressen får besked

Hurtigt fremgik det af de telefoniske beretninger, at der ikke var tale om en ufoobservation, men at det måtte dreje sig om observation af et meteor. SUFOI's Alarmcentral udsendte derfor straks en kortfattet pressemeddelelse med et resume af hændelsen, og hvor forklaringen skulle søges.

Pressemeddelelsen blev søndag morgen refereret i flere af DR's time-nyheder, hvilket gav anledning til endnu flere henvendelser.

Torben Birkeholm modtog det første opkald fra en mand i Aabybro kl. 21.55. Denne observatør befandt sig uden for sin bopæl, da han kl. ca. 21.50 så en ildkugle med hale. Den bevægede sig opad, hen over og igen nedad på himlen i fra NV til SSØ. Ildkuglen var gullighvid med rødlige gnister.

Fænomenet delte sig i 7 lyskugler,

der slukkedes efter tur. To af lyskuglerne fortsatte dog lidt længere. Observationen varede ca. 1-2 minutter. Længe nok til at observatørens hustru kunne varskos og nå at se den sidste del af himmelfænomenet.

Bilen blev ramt af noget sort

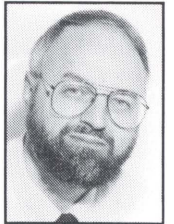
Niels Lindell, Gerå i Nordjylland, fortalte i Aalborg Stiftstidende den 15. december, at ildkuglen sandsynligvis var faldet ned tæt ved Gerå. Han kom kørende i sin bil fra Dronninglund, da han fik øje på "en ildkugle med ildslanger i bagdelen".

"Det så utroligt flot og sjovt ud. Det lignede nærmest en stor lysende kugle med ståltråd bagi," fortæller han.

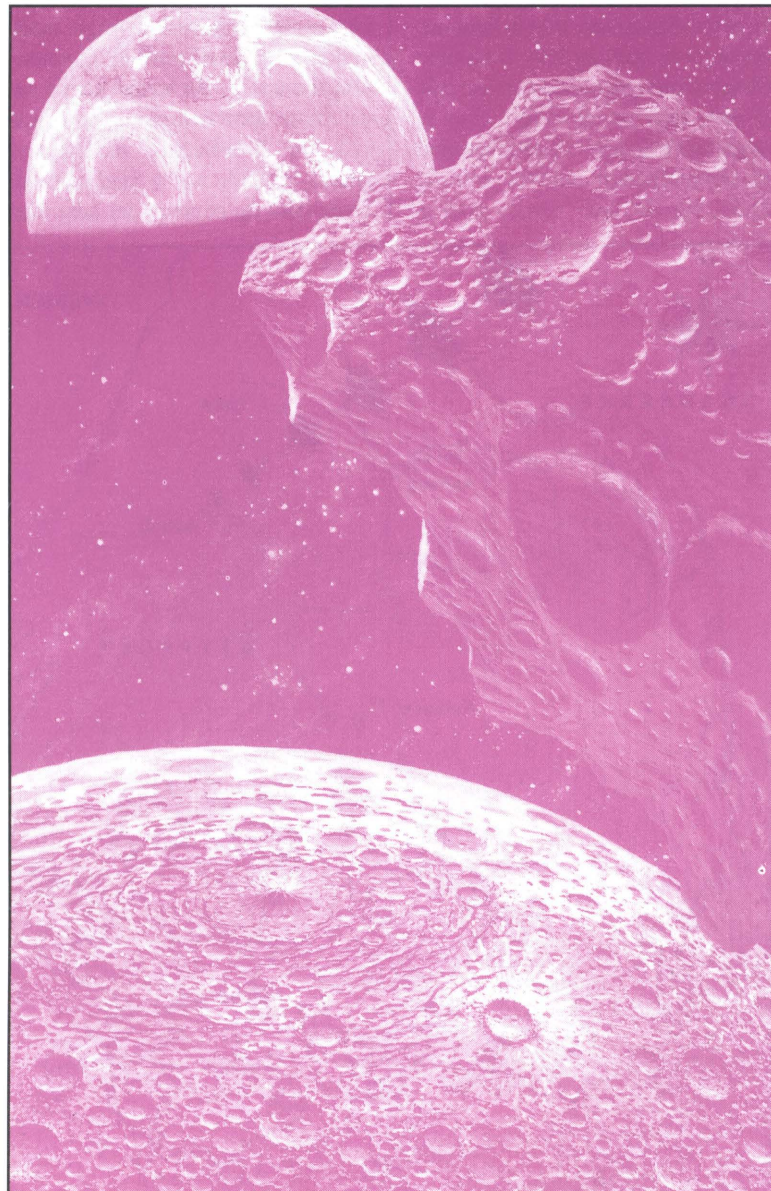
"Med ét slukkedes ilden i trådene. Derefter blev ildkuglen helt mørkerød på samme måde som kirsebær, inden de bliver brune og dårlige. Dernæst faldt kuglen ned. I hvert fald udbrændte tingesten over byen," fortæller Niels Lindell.

Fænomenet efterlod tilsyneladende nogle sorte klatter på Niels Lindells bil. Klatterne sad så godt fast i lakken, at der måtte både rens-let svampe og knofedt til for at fjerne

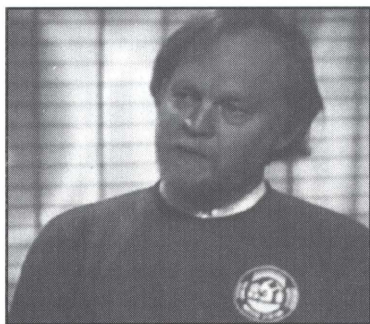
AF OLE
HENNINGSEN



(Tegning:
Dezsö
Sternoczky)



*Dr. scient.
Asger Ken
Pedersen,
Geologisk
Museum.
(Foto: Ole
Henningsen)*



dem, berettes det i Aalborg Stiftstidende. Nedfaldet blev senere nøjere gransket.

En observatør fra Aalborg befandt sig i sin bil i nærheden af Dokkedal i Nordjylland, da han fik øje på en ildkugle med flere små kugler ved siden af - som en raket. To af lysene forsvandt mod øst efter at have passeret hen over bilen med stor hastighed. Han beretter videre, at han mente, at han kunne se en mørk genstand, der passerede sammen med de to lys. Størrelsen af hele fænomenet angives som en halv fuldmåne. Observatøren mente dog, at der måtte være tale om et meteor eller en satellitundergang. Starttidspunktet på observationen angives som kl. 21.52, og det hele varede godt et

minut.

Dette var kun et lille udpluk af de beretninger, som indløb til SUFOIs tidligere formand Torben Birkeholm i Aalborg. Han modtog på kort tid meldinger om observationer fra 16 forskellige lokaliteter i det nordlige Jylland både nord og syd for Limfjorden. Efterlysninger i den lokale presse gav endnu flere henvendelser.

Alle havde i store træk set det samme, nemlig en ildkugle, der fløj i en lige bane fra Skagerak ind over Nordjylland og forsvandt igen ud over Kattegat. Ildkuglen delte sig efterhånden i mindre lys, der til sidst brændte ud.

Skandinaviske observationer

Flere svenske observatører har henvendt sig til UFO-Sveriges Rapportcentral med oplysninger om deres iagttagelser, ligesom urolige mennesker ringede til politiet og søredningstjenesten. En mand havde set det flotte naturfænomen fra Tunge syd for Trollhättan, medens en anden befandt sig i nærheden af Uddevalla og beskrev det hele som

”en ildfarvet cigarlignende genstand.”

Himmelfænomenet blev også iagttaget fra det sydlige Norge, bl.a. af personel fra Det norske Luftvåben i Stavanger. Og fra så langt mod syd som Nøbbet på Lolland har SUFOI modtaget en beretning.

Ingen radio registrering

Det var ikke kun SUFOI, der var interesseret i denne meteor-observation. Deltagerne i Astronomisk Selskabs Meteorsektion fik også henvendelser. Det viste sig i øvrigt, at meteoriet ikke direkte var registreret via radio hos Meteorsektionens medlem på Sjælland, Gotfred Møbjerg Kristensen, der har specialiseret sig i denne form for meteorregistrering.

Der var dog registreret to forholdsvis kraftige signaler kl. 20.55.05 UT (varighed 24 sek.) og kl. 20.55.52 UT (varighed 51 sekunder). Det skal i den forbindelse bemærkes, at Gotfred Møbjerg Kristensens radioantenne vender mod syd og altså bort fra det observerede fænomen.

Efterlysning i TV-Avisen

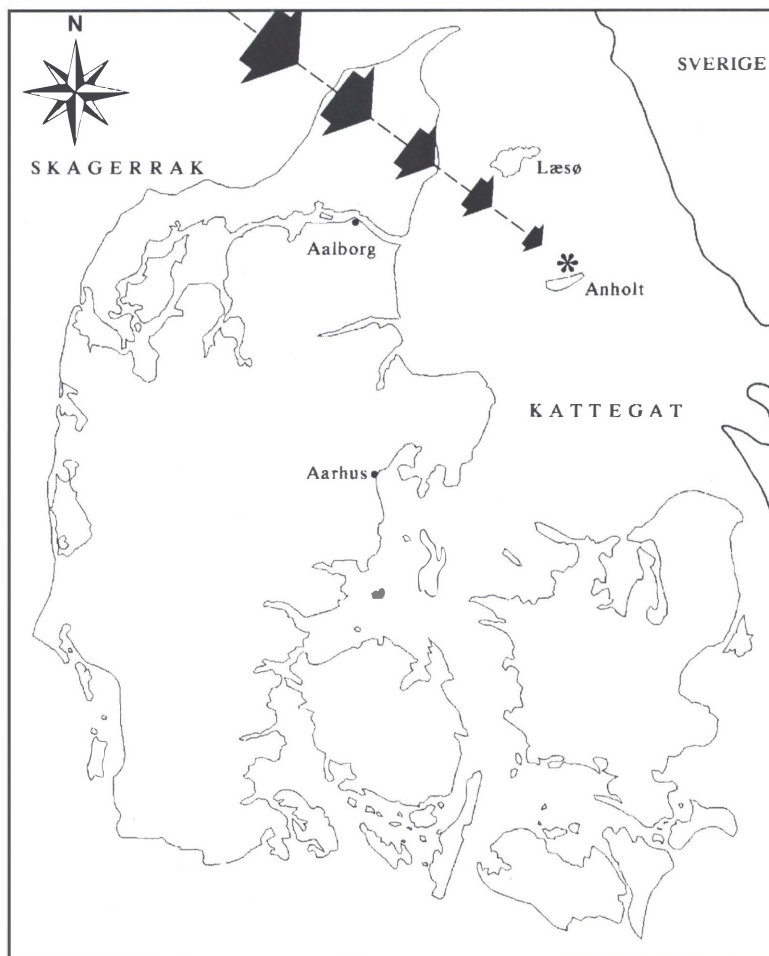
Telefonerne begyndte også at kime hos Geologisk Museum i København. En af museets vigtige opgaver er at opspore og opbevare danske meteoritter. Man er derfor altid stærkt interesseret i nærmere oplysninger, når der er tale om observationer af meteoriter over Danmark.

Da denne observation var specielt interessant medvirkede docent, dr. scient. Asger Ken Pedersen fra Geologisk Museum i et direkte indslag i DRs TV-Avis nogle dage senere. Studieværten Ole Thisted interviewede Asger Ken Pedersen, der fortalte om observationen og efterlyste yderligere oplysninger samt eventuelt nedfaldne meteoritter.

Han fortalte om tidligere danske meteoritnedfald og fremviste desuden et brudstykke af Århus-meteoritten fra 2. oktober 1951 samt den jernmeteorit, der blev fundet ved Felsted i 1989.

Asger Ken Pedersen er ansvarlig kurator for den store nationale meteoritsamling, og efter indslaget i TV-Avisen modtog han en lang række henvendelser landet over fra folk,

*(Kort: Ole
Henningsen)*



der dels havde iagttaget meteoret og dels var i besiddelse af sten, der kunne tænkes at være meteoritter. Det skal straks nævnes, at der desværre ikke blev fundet en ny dansk meteorit.

SUFOI-rapporter til forsker

Et udvalg af henvendelserne til SUFOI blev med glæde og stor interesse videregivet til Asger Ken Pedersen, der sammen med Jens Konnerup-Madsen fra Geologisk Institut i januar måned havde mulighed for at besøge særligt vigtige observatorer i Nordjylland - en stormfuld eftersøgningsrejse med både torden og sne.

I forbindelse med Geologisk Museums 100 års jubilæum i foråret 1993 i de nuværende bygninger i Øster Voldgade i København har Asger Ken Pedersen i en publikation skrevet en udførlig artikel om det usædvanlige himmelfænomen den 12. december 1992.

Fænomenet set af fisker

I denne meget spændende artikel beretter han om, at den første dansker, der iagttog fænomenet, var en fisker i Nordsøen på en position mellem Shetlandsøerne og Bergen. Inden det lysende legeme nåede ind over Vendsyssel, eksploderede det højt oppe i luften.

Flere af observatorerne hørte tordenbrag i forbindelse med fænomenet. Andre mente, at fænomenet havde været meget tæt på, hvilket yderligere skærpede interessen for at lokalisere et evt. nedfald. Som tidligere nævnt mente Niels Lindell fra Gerå, at nogle sorte klatter, der samtidig dukkede op på hans bil, kunne have forbindelse med fænomenet.

Asger Ken Pedersen undersøgte senere bilen, men da havde ejermændene ihærdigt forsøgt at fjerne alle spor. Et par tilbageværende små brune pletter blev skrabet af, men viste sig senere at bestå af harpiks eller lakagtigt organisk materiale, der ikke kendes fra meteoritter.

Gennembrød lydmuren under fald

Asger Ken Pedersen sammenfatter begivenhedsforløbet således:

"Omkring kl. 21.50-51 gik en sten



(Foto: Ole Henningsen)

fra det ydre rum ind i Jordens atmosfære i en meget lav vinkel mod Jorden på mellem 5 og 10 grader og med retningen 128 grader. Dette gav ophav til en stor bolide af opvarmet ioniseret atmosfære, mindst et par hundrede meter tyk omkring stenlegemet. Under den gradvise opbremsning eksploderede stenlegemet over havet, og ca. 20 fragmenter, hver med sin ildkugle og en mere end 500 m lang ildhale efter sig, fløj ind over Vendsyssel i en højde af mellem 30 og 70 km.

Stenene fløj i flade baner og oplevedes som en formation af næsten parallelle fly, der gradvist spredtes. Over Vendsyssel udslukkede de fleste ildkugler; formodentlig ved at de blev til smeltedråber og spredtes, men over det østlige Vendsyssel, formodentlig i 15 til 25 kilometers højde gav nogle af stenene ophav til tordenbrag, da de gennembrød lydmuren.

Dette, sammenholdt med observationer af et mørkerødt legeme, hvorfra der ikke længere var en hale af ild, giver grund til at formode, at noget af stenmaterialet er nået uskadt til jordoverfladen. Mindst 4 lysende kugler fortsatte ud over Kattegat, hvor mere materiale udslukkede på vejen mod Læsø. Der kan være faldet sten fra den nordligste del af stenviften på Læsø, men indtil flere lysende legemer fortsatte i 10-20 kilometers højde syd om Læsø, hvor de synes at være slukket ud et eller andet sted omkring Anholt.

Den samlede flyvetid, hvor legemerne har været synlige, har formodentlig været omkring 3 minutter. De mange eksplosioner gør det sandsynligt, at legemet har været en almindelig stenmeteorit. De skrøbelige stenmeteoritter, som kaldes kul-

chondritter, havde næppe overlevet så lang en flyvning uden at eksplodere totalt, medens en jernmeteorit næppe havde givet ophav til så mange eksplosioner."

Lolland-sten ikke meteorit

I forrige nr. af UFO-Nyt omtaltes en sten, som var fundet på Lolland efter oplevelsen af en usædvanlig lyd om morgenen den 12. december 1992 (dvs. ikke tidsmæssigt sammenfaldende med meteorobservationen om aftenen).

Der var desværre heller ikke i dette tilfælde tale om en jernmeteorit. Undersøgelserne af stenen på Geologisk Museum viser, at der formentlig er tale om en jernudvindingslagge. Dens magnetiske tiltrækning skyldes indholdet af mineralet magnetit.

Allerede på nuværende tidspunkt har SUFOI modtaget endnu en sten til yderligere undersøgelse. Vi formidler fortsat meget gerne kontakt til eksperterne på Geologisk Museum.

Hvis man mener, at man har en meteorit liggende, kan man blot henvende sig til SUFOI og skrive et par ord om de nærmere omstændigheder ved fundet. Så tager vi os af det videre fornødne. □



Danske meteoritter fremvist i DRs TV-Avis af Asger Ken Pedersen. (Foto: Ole Henningsen)

Korncirklerne spøger igen

Jeg vil tillade mig at komme med en lille kommentar til Ole Rohr Sørensens teori omkring korncirklerne i UFO-NYT nr. 4 1992.

Sporene i kornmarkerne betyder ikke automatisk, at landmanden kort tid forinden har (citater): "været ude på kornmarken og har udført en arbejdsfunktion med sin traktor."

Sporene er sprøjtespor, som nu til dags "lægges" allerede ved såningen. Der ved undgår man på et senere tidspunkt at køre sået korn ned i marken, hvilket ville være spild af arbejde og en øget udgift til udsæd. Sporene er der altså fra starten.

At der altid findes gravhøje og runde stensætninger i områderne med korncirkler er undgået min opmærksomhed, men hvis det alene er Europa, vi taler om, lyder dette ikke usandsynligt, da vore forfædre har bevæget sig alle steder hen i de forskellige tidsaldre. Dette kender vi

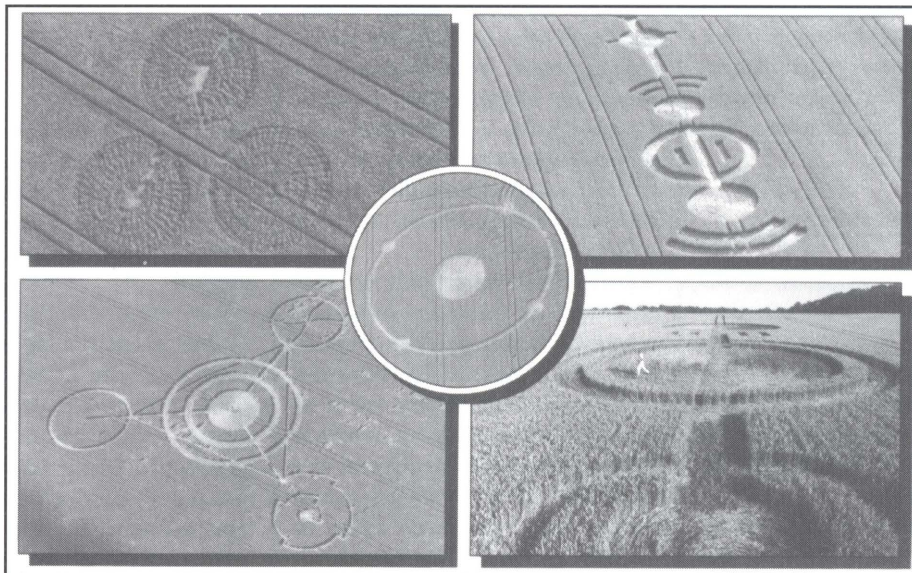
jo alene fra vort lille Danmark.

Derimod lyder teorien med gødnings elektriske udladninger noget fantastisk i mine ører. I så fald ville vi givetvis også finde mange korncirkler herhjemme. Gødning går ikke i forbindelse med sten i højere grad end med almindeligt sand af forskellig slags. (Sand er de samme bestanddele som sten, omend noget mindre).

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at man ikke uden videre kan begynde at grave efter formodede gemte fortidsminder under jordoverfladen. Dette er ifølge lovgivningen forbudt. Har man mistanke om et skjult fortidsminde, skal man altid kontakte det lokale museum, som vil foretage det videre fornødne.

Tanken om, at der under korncirkler skulle findes stensætninger

fra fortiden, lyder i mine ører absurd, alene af den grund at der intet steds - hverken i Danmark eller i England findes stensætninger af korncirklers udformning. Dette sagt ud fra den kends-



Endvidere fremkommer korncirkler først, når kornet er rimeligt højt, dvs. nogen tid efter den sidste gødning er kørt ud. Derimod bliver der sprøjtet på et senere tidspunkt med forskellige midler mod ukrudt (selektive midler), evt. mod skadedyr og endelig - især i udlandet - stråforkortelsesmidler.

gerning, at man igennem 100 års arkæologiske undersøgelser kender forfædrenes "byggestil" og kulturpladser ganske godt - selv om der stadig findes mange spørgsmål at besvare. □

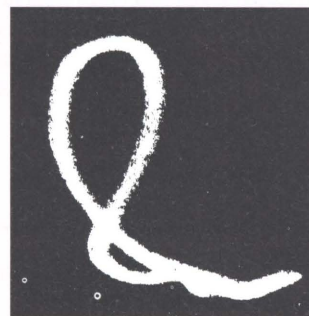
Kai E. Møller
6340 Kruså

Nye ufobeviser - og modbeviser

Artikelsamling om MU-12 sagen, ufologi i Europa kontra USA, forbindelsen mellem ufoer og folkløvevidenskab samt nye analyser af New Zealand ufofilm.

"Nye ufobeviser - og modbeviser", 60 sider, illustreret, kr. 86,00.

Bestil bogen ved at indbetale kr. 86,00 + kr. 12,00 (porto/ekspedition) i alt **kr. 98,00** på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.



Ufologer må også under lup

En forsinket kommentar til Per Andersens artikel "Bliver vi misbrugt?" i UFO-nyt 3/92.

Til lykke! Jeg ser i UFO-nyt 3/92, at en del af SUFOIs repræsentant-skab - ifølge IGAPs H.C. Petersen - står på CIAs lønningsliste. Fint. Endelig gør I noget for at løse den kroniske pengenød, der blev tradition allerede, mens samme H.C. var formand for SUFOI!

Desværre tror jeg ikke på det. Nok savner CIA måske en mission, siden "Ondskabens Imperium" blev til "Diktaturets Flop", men jeg tror ikke, de amerikanske skatteydere vil investere i en kold krig mod små grønne mænd fra Mars. Trist nok: Selv med den nuværende dollarkurs ville en CIA-check gøre vidundere ved UFO-Nyt. Mindst firfarvetryk på alle sider...

Men når man ser i bladet, at 3,7 millioner amerikanere har været bortført af ufoer, får man mistanke om, at USA selv har mere brug for pengene. Til psykiatrisk hjælp.

Ufo-interesse eller sjælefiskeri?

Fra de hjemlige græsgange rapporterer Per Andersen, at SUFOI har været udsat for infiltration af en person fra Dialogcentret, der viste stor interesse for ufoer, men åbenbart med den gedulgte bagtanke at omvende SUFOIs medlemmer.

Det tjener dog Per til ære, at han senere skriver: "man kan dårligt kalde dette for en infiltration, idet alt var så åbenlyst". Aha, det var altså "kun" et spørgsmål om, hvorvidt fyren var interesseret i ufoer for ufoernes egen skyld eller i ufolog-sjæle - "for at forklare, hvorfor vi skulle vende ryggen til ufoerne og i stedet vende os til kirken".

Det må være min gamle ven Flemming Falkenberg, Per sigter til. Jeg husker bl.a. et ufo-seminar, hvor en foredragsholder (fra IGAP) fik kold sved på panden, da Flemming og jeg gjorde det hedt for ham.

Som medlem af SUFOI fra 1958

kan jeg ikke mistænkes for at have infiltreret Vor Ærværdige Forening som Dialogcentrets agent, uanset at jeg et år var næstformand for centret (hvis bestyrelse jeg forlod i fjor). Dialogcentret blev nemlig først opfundet ca. 1975.

Alligevel efterlader Per Andersens betragtninger mig med en vis undren - især på grund af overskriften "Bliver vi misbrugt?"

Vi skal bruges

For det første, fordi SUFOI forlængst har erkendt, at ufologer ikke bare er uforskere, de er selv legitimt råmateriale for forskning.

Jeg ville f.eks. give en hel del for at vide, hvorfor nogle mennesker er så nysgerrige, at de melder sig ind i SUFOI. Kunne man få et klart svar på det, ville man måske samtidig løse mange problemer i undervisningssystemet, hvor velmenende lærere tit knækker deres hals på en total mangel på nysgerrighed hos elever.

Nysgerrighed - videbegær - er en af menneskets bedste egenskaber. Alle har den gave som børn. Hvorfor er der så mange, der mister den? (Hvorfor har SUFOI f.eks. ikke hundrede gange så mange medlemmer? Det var da værd at vide!)

Eksemplet illustrerer, at SUFOI ikke kan betragte sig som "fredet". Iagttageren er også et legitimt mål for iagttagelse.

For det andet, fordi det er en pseudo-kontrast, der opstilles: Enten interesseret i religion eller i ufoer? Hvorfor i alverden ikke i begge dele? Det har jeg haft det fint med i over 30 år.

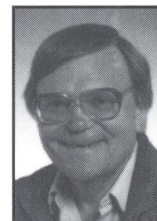
Hvad er misbrug af ufologer?

Per Andersen skylder også at definere, hvad misbrug af ufologer er. Efter min mening kan det kun være at bilde dem noget ind. Det gjorde Falkenberg ikke - i og med, at han ikke lagde skjul på sit eget standpunkt eller på, at han tolkede ufo-syndromet religiøst.

Det er en legitim måde at tackle gåden på, og han er ikke den første - og bliver ikke den sidste - der prøver at forklare fænomenet i en religiøs terminologi. Set i bakspejlet bragte H.C. Petersen allerede, da han stiftede SUFOI, en okkult tolkning med ind i billedet - i og med, at han kritisk sløste George Adamskis filosofi "fra rumfolkene". At den snare kom fra madame Blavatsky, Annie Besant, Alice Bailey og andre okkulte kilder, er en anden sag.

Faktum er, at H.C. allerede anno domini 1958 markedsførte et ægte

AF PER
BORGAAARD



(Tegning:
Mark Schultz)

(Tegning:
Don Simpson)



New Age-livssyn med reinkarnation, karma, personlig udvikling mod det overmenneskelige osv. Han var forud for sin tid. Det tog 25 år for den brede offentlighed at blive lige så forvirret.

Hvor troen rykker ud, rykker lettroen ind. I dag oplever man, at folk - der lever i et højteknologisk samfund, som bygger på en rationel naturvidenskab - henfalder til primitiv magi: Krystaller med "kraft", visualisering (bevidst ønsketænkning) for at ændre på virkeligheden eller den glade (eller skræmmende) tro på, at fjerne himmellegemer bestemmer ens skæbne. Eller 117 andre ideer, der gør vold mod årsag-virkning-sammenhængen som det (ubeviselige, men statistisk sikre) grundlag for såvel fysiske processer som sociale og psykiske. (Når én bliver vred eller ked af det, søger vi også automatisk efter en årsag.)

Ufologi som rambuk for irrationalitet

Flere og flere tror på ulogiske, akau-

sale - magiske - sammenhænge. Og ufologer kan ikke med god samvittighed benægte, at netop ufo-syndromet har været en rambuk for de irrationelles ideers triumfmarch i vor tid. Hvis vi holder os til danske eksempler, kan vi nævne George Adamski-filosofien og Orthon-bevægelsen som de mest markante - men ikke de mest succesrige.

Det mest typiske og succesfulde eksempel er vel Frederiksberg UFO Studiekreds' "UFO-Aspekt", der udviklede sig fra et konsekvent ukritisk og upålideligt ufo-blad til det næppe mere troværdige New Age-magasin "Nyt Aspekt". Bladet kompenserede for sin manglende kritiske evne med en sikker sans for trends. Det gav læserne, hvad læserne ønskede, uden at lade sig distrahere af ligegyldige detaljer som sandhed/løgn. Hvorfor ødelægge en god skrøne ved at undersøge, om den nu også passede?

Tro, overtro og skepsis

Derved medvirkede FUFOS til at

forværre alle ufologers troværdighedsproblem. At SUFOI så selv bidrog kraftigt med Adamski-flirten og Orthon-flippet tilbage i 1960-erne, er en anden sag. De to okkulte kriser gjorde gavn ved at gøre SUFOI rationel og naturvidenskabelig.

Sådan da! Det forekommer mig, at man stadig ryster lidt på hænderne, jvf. artiklen om skeptikergruppen DASK i UFO-nyt 4/92.

Selvfølgelig kan skepsis overdrides, men hellere for megen vantro end overtro. Blandt andet fordi den vantro (skeptiker) kan overbevises af hårde facts. Hvorimod den overtroiske altid kan finde en magisk bortforklaring af ubehagelige fakta - så før man ser sig om, kradser fredelige køer ved Odder af på grund af ufo-angreb, førhen fornuftige mennesker gemmer sig i en blybunker i den sjællandske muld for at blive reddet fra dommedag af flyvende tallerkener, og veloplyste danskere lader deres liv dirigere af "kanaliserede" budskaber fra rumvæsner, "entiteter på højere planer" eller "skytsånder" - hvad det så er for nogen!

Ga-ga? Ja!

Hellere en sund skeptiker end en løbsk ildsjæl, der som den hvide dronning i "Alice gennem spejlet" kan tro på op til seks umuligheder før morgenmaden.

Nu kan UFO-Nyts læsere selvfølgelig vende bøtten og sige: Hvad med dig selv som kristen? Er din tro ikke lige så gak?

Det er irrelevant, for jeg har aldrig søgt at sælge den i ufomanisk forklædning med Vorherre som oldgubbe i et moderskib med lyshårede venusianere som engle. Eller i nogen af de utallige andre scenarier, som kontaktpersoner og New Age-folk har udmalet.

Men netop fordi nogle har prøvet at sælge deres religion sådan, er ufologien et fuldt legalt studieobjekt for religionssociologer, teologer, psykologer og andre forskere. Det skal ufo-interesserede ikke være sure over. Ej heller føle os misbrugte. Vi skal byde dem velkommen. Bliver vi ikke klogere på ufoer, bliver vi måske klogere på os selv. □

(Tegning:
John Pound)



CSICOP afslører - sig selv

CSICOP er den amerikanske skeptikerorganisation, hvis navn kan oversættes til: "Organisationen til videnskabelige undersøgelser af påstande om paranormale fænomener". Imidlertid laver organisationen meget få reelle undersøgelser, men står dog ikke tilbage for at afvise og afsløre hvad som helst, der ligger lidt uden for det normale.

Organisationens "sande jeg" blev meget tydeligt afsløret ved et kursus, der sidste år blev afholdt for skeptikere. Angiveligt skulle kurset være en uddannelse, og der er oven i købet planer om at lave en håndbog for skeptikere ud af det.

Hvad blev der så undervist i? Ja, man ville jo forvente emner som, hvordan man undersøger paranormale fænomener, hvordan man laver kontrollerede forsøg, hvordan man interviewer folk, der oplevet noget usædvanligt, hvordan man dokumenterer resultater etc. Men nej! Det meste af tiden gik med at fortælle deltagerne, hvordan de bedst kan overbevise andre om, at de tager fejl, hvordan hjernen på mennesker fungerer, psykologien hos folk, der tager fejl, hvorfor personlige vidner er uden værdi, illustrative demonstrationer fra tryllekunstnere mv.

Der er ingen tvivl om, hvor CSICOP har sin fokus. Og det er bestemt ikke på videnskabelige, uvildige undersøgelser af paranormale fænomener! □

Kilde:
Skeptical Inquirer,
Winter 1993
/pa

Advokaterne i virkeligheden

Siden maj 1991 har der verseret en retssag mellem Uri Geller og CSICOP. Geller mener, at James Randi fra CSICOP kom med urigtige oplysninger i bladet "International Herald Tribune" (om at Uri Geller er en svindler).

Nu har dommer Stanley S. Harris ved en domstol i Washington afgjort, at CSICOP ikke kan gøres ansvarlig for udtalelser, som James Randi er kommet med. Dermed bortfalder retssagen mod CSICOP i første omgang, mens sagen imod James Randi tilsyneladende kører videre.

Men Uri Geller er ikke tilfreds endnu. Han har anket sagen og bedt retten om at omstøde kendelsen. Det har CSICOPs selvfølgelig modsat sig.

Retssagen har foreløbig kostet 100 mio. kr.! Man føler sig helt hensat til TV-serien LA Law (dansk: Advokaterne). □

Kilde: Skeptical Inquirer,
Winter 1993
/pa

Nyheder fra SUFOIs disketteservice

Hvis du er abonnent på UFO-Nyt, kan du for kun kr 90,00 få adgang til SUFOIs disketteservice for hele 1993. Så får du en diskette med alle UFO-Nyt artikler, astronomiprogrammer, ekstra artikler, der ikke offentliggøres i UFO-Nyt, samt lister over alle observationer.

Som en nyhed kan vi nu tilbyde:

- Et program til håndtering af de mange tekster fra UFO-Nyt mv.
- Programmet gør det nemt via menu-systemer at finde rundt i teksterne.
- Du kan foretage fritekst-søgninger. Dermed kan du automatisk finde alle artikler, hvor et bestemt ord indgår (fx "Sorø" eller "magnetfelter").

Dette program til håndtering af tekster fra SUFOIs disketteservice følger nu automatisk med til alle abonnenter.

Men også senere i år vil abonnenter af disketteservicen modtage spændende nyheder, idet SUFOI har planer om at udvikle et omfattende ufo-informationssystem.

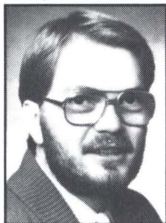
Indbetal omgående beløbet, og du får de to første disketter for 1993 ind ad døren med posten. Herefter vil du modtage en diskette i god tid, før hvert nummer af UFO-Nyt udkommer.

Du indbetaler beløbet **kr. 90,00** på giro 9 11 77 25 til SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte. Skriv venligst "Disketteservice" på modtagerdelen, samt hvilke disketteformater du anvender (f.eks 3 1/2", 1.44 MB).



Møde i forårssolen

AF PETER
NØRGAARD



Der var høj himmel og skøn sol i Silkeborg lørdag den 20. marts kl. 13.30, da SUFOIs formand bød velkommen til det halvårslige repræsentantskabsmøde.

De 10 fremmødte bidrog enten med indlæg eller som tilhørere til dagens program, hvor første punkt var resultaterne af en spørgeskemaundersøgelse lavet af Per Andersen.

Der fremkom flere interessante konklusioner, bl.a. at det er vigtigt, at nye interesserede, der henvender sig om et gratis prøvenummer af UFO-Nyt, får et eksemplar, der ikke er for gammelt. Derfor har vi sat trykantallet op pr. nummer, så vi altid kan udsende prøvenumre, der maksimalt er 1-2 år gamle.

Desuden er der flere ufointereserede, som ønsker mere dansk observationsstof i UFO-Nyt. Det vil vi også prøve at leve op til, bl.a. ved at inddrage flere i skriveprocessen.

Efter en kaffepause fortsatte Toke Haunstrup med et indlæg om projekt PADUR (Projekt til Analyse af Danske UFO Rapporter) med resultater og konklusioner efter undersøgelse af en masseobservation fra 1985 med fokus på usikkerheden ved tidspunktsangivelsen.

I PADURs næste analyseprojekter sættes luppen på vurdering af: varighed, form og farver.

Mødets næste indslag var et foredrag om meteorer af Ole Henningsen, der i mange år har haft en speciel interesse i dette område af himmelfænomenerne. Ledsaget af mange illustrerende overheadplancher fik vi en gennemgang af historien, definitioner og kendetegn ved typiske meteorer. F. eks. varierer gennemsnitshastigheden ved indtræden i Jordens atmosfære mellem 11 km/sek og 70 km/sek.

Hvis der i sjældne tilfælde sker nedfald, foregår dette inden for et ellipseformet område med de små og lette stykker først og de tunge stykker længst fremme i forhold til nedfaldsretningen. Når et materiale er faldet ned, hedder det i øvrigt ikke længere et meteor, men en meteorit.

Efter en summepause, der blev brugt til udveksling af observationer, oplysninger og andet materiale, blev resten af dagen brugt til at se video.

Under overskriften "SUFOI i medierne" - så vi nogle af det sidste års TV-optagelser med deltagelse af repræsentanter for SUFOI. De

enkelte optagelser blev diskuteret igennem. Var forløbet ok? Var noget relevant udeladt? Osv.

Det blev en god eftermiddag, hvor vi fik udvekslet og afstemt holdninger. SUFOI vil fortsat kendes som den seriøse ufoforening i Danmark og bl.a. slå til lyd for en yderligere større accept af emnet bredt hos befolkningen, men også hos den etablerede videnskab og andre eksperter.

De mange spændende spørgsmål betød, at snakken trak ud til over kl. 19.00, og vi fik pludselig travlt med at afslutte og køre til den tyrkiske restaurant Bosperus, hvor aftenen fortsatte med ufosnak og hyggeligt samvær.

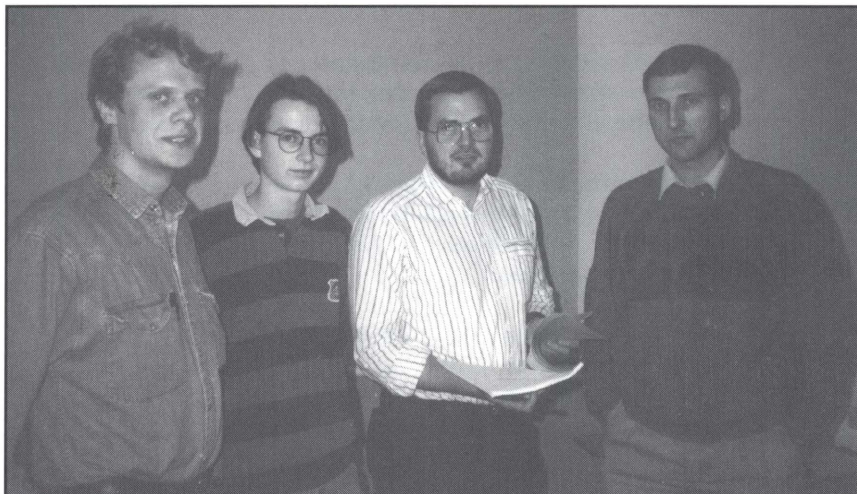
Søndag fortsatte vi med de faste halvårslige dagsordenspunkter med regnskab, budget, valg og udtræden af repræsentantskabet samt andre punkter.

Her skal ikke trættes med en masse detaljer, men der har det sidste års tid været en stigende medlemstilgang. Det er hårdt - men sjovt - arbejde, hver dag.

Der skete nogle personændringer i foreningen. Flemming Rasmussen, bl.a. tidligere næstformand og flittig oversætter og bidragyder til UFO-Nyt, havde ønsket at trække sig ud. Det blev taget til efterretning, og forsamlingen vedtog enstemmigt at gøre Flemming Rasmussen til æresmedlem af SUFOI.

Glædeligt var det så, at der samtidig blev indvalgt to nye medlemmer i Repræsentantskabet: Erling Hegelund, Odense, og Martin Lyck, Bolderslev, som i dette nummer præsenteres sammen med Brian Møller, Kruså, der blev indvalgt i september 1991. □

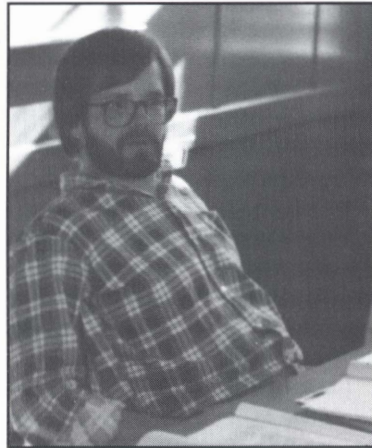
*Fra venstre ses
Brian Møller,
Kruså,
Martin Lyck,
Bolderslev,
Peter Nørgaard
og Erling
Hegelund,
Odense.
(Foto: Ole
Henningsen)*



Ufo-legat til Torben Birkeholm

“UFO-Fondet af 1979” uddeler med mellemrum et mindre legat til en dansk ufo-aktiv, der igennem en lang årrække har ydet en bemærkelsesværdig indsats for ufo-arbejdet i Danmark. Ved SUFOIs repræsentantskabsmøde i marts, blev legatet for 1993 tildelt Torben Birkeholm, tidligere mangeårig formand for SUFOI.

Igennem 16 år har Torben været medlem af SUFOIs repræsentantskab, og i 11 år har han været med i SUFOIs daglige ledelse. Det har resulteret i en lang række aktiviteter. Nogle få eksempler er ufougen i Randers i 1980, kurser for rapportoptagere i 1981 og efterfølgende år, stor udstilling i Ålborghallen i



Torben Birkeholm slår mave i pausen under et repræsentantskabsmøde.

(Foto: Kim Møller Hansen)

1983, ugelangt ufoseminar på Hadsen Højskole i 1983 og Sind, Krop, Ånd udstillingen i 1988.

I sin begrundelse for valget udtalte Per Andersen fra UFO-Fondet: “Vi og alle andre ufointeresserede i Danmark har meget at takke Torben Birkeholm for, også uden for SUFOIs rammer. Specielt har han igennem firserne været hovedkraften bag en række tiltag, der alle har haft et fælles mål: At gøre rapportarbejdet i Danmark bedre og hæve kvaliteten af rapporterne. Og vi er ikke i tvivl om, at hans store indsats har båret frugt.”

/pa



The World's Newest, Most Exciting UFO/ET Magazine

Combined with the latest
Alternative Age information.

International UFO Library Magazine

Don't miss it!

Reports from all over the world with the latest information on the most famous cases — plus the newest events in:
North America • Europe • South America • Asia • Australia • Russia • Africa • Space

Plus important details on Alternative Age lifestyles that affect health, life and the future.
Holistic Medicine • Ecology • Psychology • Meditation • Spirituality

One Year (4 issues) Only \$15

Save 25%

International UFO Library Magazine 11684 Ventura Blvd. #708 Studio City, CA 91604

As checked below, please enter my one year subscription.

☐ Sample issue = US \$6

☐ U.S. domestic = \$15 ☐ Can/Mex = US \$21

☐ All other foreign = ☐ US \$42 Air ☐ US \$26 Sea

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____ Country _____

Videnskabsmand bekræfter ufostyrt i 1989

AF PER
ANDERSEN



Der er skrevet og talt meget om ufostyrtninger, specielt de klassiske og omstridte rygter om ufostyrt i New Mexico i 1947. Men man behøver ikke at gå så langt tilbage i tiden. Nogle ufologer mener, at der så sent som i 1989 styrtede et ufo ned. Det blev bjærget af de amerikanske myndigheder.

Historien er bragt frem af en ufo-gruppe på Long Island ved New York (Long Island UFO Network, LIUFON). Den mener, at et ufo i 1989 blev tvunget ned ved Moriches Bay på Long Island af det amerikanske militær, og at ufoet derefter blev bjærget. Alt sammen som et led i en nøje planlagt operation. Her er de beretninger, som gruppen bygger antagelserne på.

Ufobølger

Fra 1982 og til i dag har der været utallige observationer af store boomerang-formede objekter i denne del af landet. Der tales om 5.000 rapporter.

F.eks. blev et stort objekt den 24. juli 1984 videofilmet af et ægtepar

uden for deres hus i New York. Objektet bestod af en cirkelformet formation af lys. Senere analyser viste, at der bag ved lysene var en stor, sort genstand. Omkring 2 år senere, den 14. juni 1986, blev endnu et objekt filmet af en mand i New York.

Der er ikke her plads til at komme ind på alle observationerne siden 1982, men de er nøje beskrevet i bogen "Night Siege" af Philip Imbrogno og dr. J. Allen Hynek.

Lad os i stedet springe frem i tiden til 1989, hvor det omtalte ufostyrt antages at have fundet sted.

Long Island den 28. september kl. 17.30

Mrs. McLaughlin var ved at gøre rent i sit hus i Kings Park, og hun var samtidig i gang med aftensmaden. Hendes to små børn var kommet hjem fra skole, og de så TV. Pludselig hørte hun dem råbe, at hun skulle skynde sig at komme hen til vinduet.

Gennem vinduet så hun, hvad børnene allerede havde set på i et styk-

ke tid: Tostore objekter stod stille på himlen. De var trekantede og virkelig store, og fru McLaughlin var målløs. Hun så ingen motorer, vinger eller vinduer. Overfladen var sort og glat.

Pludselig, mens de så på objekterne, bevægede det ene sig i retning af det andet i løbet af meget kort tid.

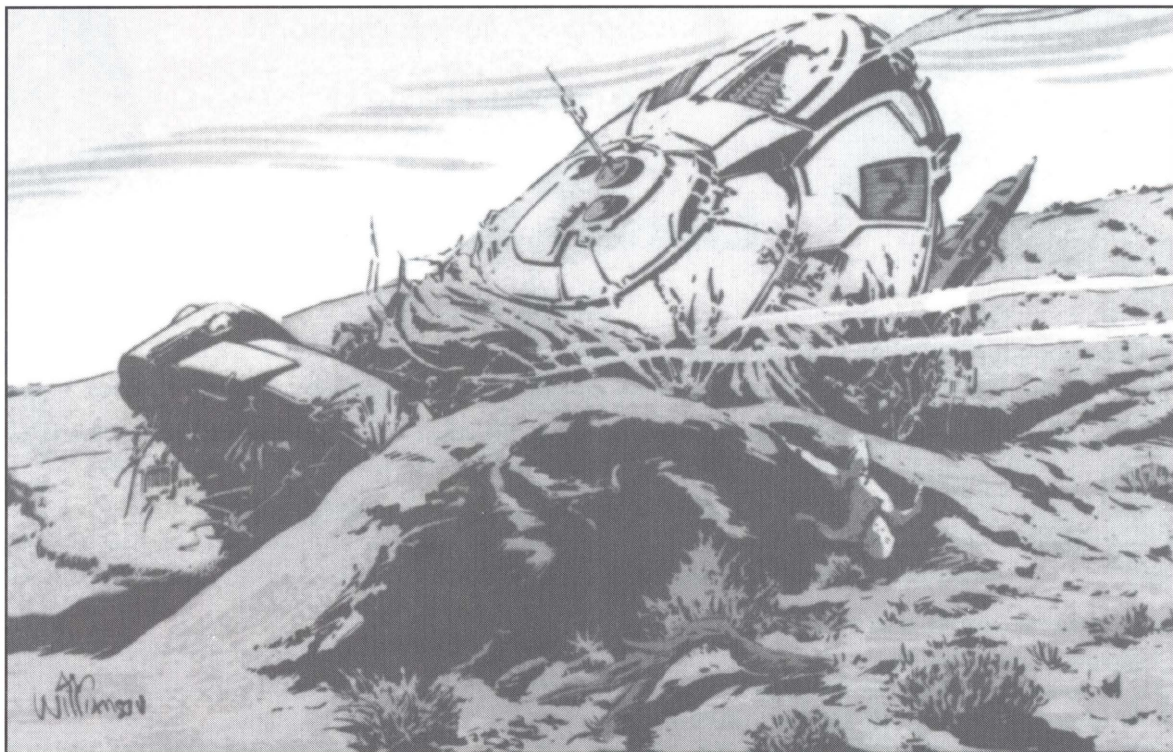
Kl. 19.10

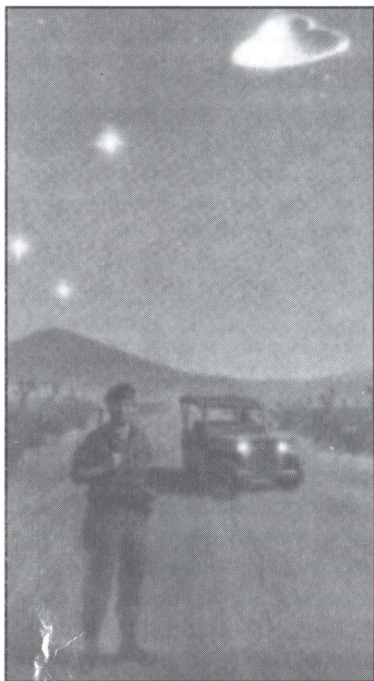
Et andet sted befandt en ung ingeniør sig hjemme, da han fik øje på en halvcirkel af lys i horisonten. Han så på lysene gennem en kikkert og opdagede, at der var en stor struktur, der forbandt lysene. Han så på lysene i flere minutter, mens objektet holdt sig svævende. Derefter bevægede det sig langsomt mod nord.

Kl. 20.00

Ved Calverton var en 15-årig dreng og hans mor på vej hjem i bil efter at have besøgt nogle venner i området. De kørte på Long Island hovedvejen i et område, der er forholdsvis øde med marker og træer.

(Tegning:
Al Williamson)





Mens de kørte, så de seks meget klare gullige lys ved en nærliggende mark. Moderen troede først, at det var lygter fra biler, men de var for store. Så tænkte hun på, at det kunne være lys på et fly.

Men efterhånden, som de kom nærmere, kunne de se, at det ikke var et fly, men at lysene befandt sig på et meget stort, trekantet objekt. Objektet var dobbelt så stort som en fodboldbane. På det tidspunkt troede hun, at det var et fartøj fra et nærliggende testområde ved Calverton.

Kl. 20.45

Paul Peterson så fjernsyn, da han pludselig opdagede nogle mærkelige gule lys gennem vinduet ud mod Moriches Bay. Han så i alt 6 lys, der var unaturligt kraftige. Foruden lysene hørte han nogle store helikoptere passere over huset.

Paul gik hen til vinduet. Her så han, hvordan nogle grønne militærhelikoptere af mærket Sikorsky cirkledede ud over vandet i retning af de mærkelige gule lys. Han vurderede lysene til at være 20 til 25 meter i diameter. Pauls kone, der nu også var kommet til vinduet, stivnede, da hun så lysene.

Nu hentede Paul et videokamera. Han tog nogle sekvenser med det, men selv om kameraet var meget følsomt, kom der ikke noget på filmen. Det konstaterede han med det samme ved at checke optagelsen. I

stedet tog han nu et almindeligt kamera og forlod sammen med sin søn huset for at tage ned til vandet. Hustruen var bange og ønskede ikke at tage med.

Da de kom ned til vandet, så de et par meget klare, gullige lys omkring 100 meter væk og 20 til 30 meter over vandet. Der blev tændt flere lys, og til sidst var der seks i alt. Både far og søn så igen både politi- og militærhelikoptere, der cirkledede omkring objektet. Under observationerne tog Paul omkring 30 fotografier.

Kl. 21.00

Ifølge to anonyme vidner alarmerede kystvagten i West Hampton narkopoli-tiet og angav, at de havde opdaget et stort, uidentificeret fly over Moriches Bay. Da man frygtede, at der var tale om et narkofly, blev et hold agenter fra Manhattan sendt ud for at undersøge sagen.

Agenterne blev sendt af sted i en helikopter med besked om at bringe flyet til en lufthavn for inspektion. Men da de nåede grænsen til Nassau-Suffolk distriktet, blev piloten orienteret om, at narkopoli-tiet var frataget sin kompetence til at operere i luftrummet over Moriches Bay. Angiveligt skete det pga. en igangværende operation fra luftvåbenet. Piloten og agenterne vendte derfor tilbage til Manhattan med uforrettet sag.

Kl. 21.30

Kathy O'Donnelly, der er sekretær for en ejendomsmægler, havde ar-

bejdet sent, men var nu på vej hjem i bilen. Hun så pludselig seks til otte meget klare, gullige lys bag bile. Mens hun så på lysene, mistede de højde meget hurtigt, indtil de nåede ned i trætophøjde. Derefter syntes hun, at de fulgte efter bilen, og hun blev meget forskrækket.

Kathy drejede væk fra hovedvejen, satte farten op, og med hornet i bund kørte hun hjem, hvor manden ventede på hende. Hendes mand og en ven havde hørt hende komme og var gået uden for huset. De så alle de store, gullige lys, der oplyste en stor mark over for huset. Efter et minut steg lysene igen og svævede i retning af Moriches Bay.

Kl. 02.30

John D., der ønsker at være anonym, er børsmægler i Wall Street, og han bor i Bay Ridge ved Brooklyn. Denne nat var han dog på besøg hos en søster i Quogue tæt ved West Hampton kystvagtbasen.

Mens han denne nat sov hos søsteren, blev han kl. 2.30 vækket af helikopterlyd. Han gik hen til vinduet, hvor han så to militærhelikoptere flyve mod basen med tændte projektorer. Under helikopterne kunne han se store kabler, men pga. træerne kunne han ikke se, hvad der hang i kablerne under helikopterne. Hvad det end var, blev det dog sænket langsomt ned på jorden ved basen.

George Dicksons historie

George Dickson er amatør-antropolog og ufointeresseret. Ifølge en ven,



Sådan så det måske ud, da det mystiske objekt blev indfanget af projektorlys over Long Island. Billedet stammer fra en ufo-hændelse den 25. februar 1942 over Los Angeles. (Foto: ICU-FON Archives/L.A. Times)

(Filmfoto:
FATE,
september
1992)



som George Dickson hævder er pålidelig, var der den 28. september 1989 en militær operation over Moriches Bay. Et ufo blev tvunget ned ved hjælp af et "stjernekrigs"-våben. Objektet landede i klitterne, hvorfra det bagefter blev bjærget. George Dickson vil dog ikke afsløre sin kildes identitet.

Også fra anden side fremkom der efter hændelsen detaljer om, hvad der kunne være sket.

Videnskabsmanden

I oktober 1989 blev LIUFON opmærksom på eksistensen af en videnskabsmand gennem en bekendt til videnskabsmanden. Videnskabsmanden havde angiveligt været med til bjærgningen af et ufo. Han var villig til at blive interviewet på et senere tidspunkt, når tingene var stilnet lidt af.

Videnskabsmanden, der ønskede

at forblive anonym, blev interviewet første gang i april 1990. Han betegnes her dr. Nick. Ved det første interview var kun John Ford, formanden for LIUFON til stede. Ved det andet møde i august var også sekretæren Kay Ford (hans kone?) til stede.

Ved begge møder hævdede dr. Nick, at han var med til at "indfange" et boomerang-formet objekt over Moriches Bay den 28. august 1989. Det skete omkring midnat eller måske lidt senere, efter hvad han kunne huske.

Det våben, der blev anvendt til at bringe ufoet ned med, var et Doppler Radar System. Det er udviklet og bygget af A.I.L. Electronics på Long Island gennem midler afsat til "stjernekrigs"- og Stealth-projekterne. Dr. Nick og hans hjælpere betjente systemet under hændelsen.

Objektet var blevet fulgt via satellit gennem måneder, og fordi det tit fløj over Long Island, besluttede man at forsøge at tvinge det ned.

Nedskydningen

Den pågældende nat blev dr. Nick sammen med to medlemmer af teamet kaldt væk af to militære officerer. De fik at vide, at de skulle være til stede om natten til en test af det nye apparat. Med to jeeps blev de sammen med udstyret bragt til Point Beach Park. Da de passerede parkeringspladsen, lagde dr. Nick mærke til flere store vogne på pladsen.

De kørte ind i klitområdet, hvor der var to militære vogne kamouflerede med net. Den ene var en kommunikationsvogn, den anden en radarvogn. Inde i klitterne var den store antenne begravet i sand, og en generator i nærheden leverede strømmen. Da de steg ud af vognene, kunne de se helikoptere, der fløj omkring en formation af gule lys.

Nu blev gruppen bedt om at vente, indtil objektet kom inden for synsvidde. Mellem kl. 24 og kvart over kom objektet så til syne langs med kystlinien. I det samme blev en række projektører tændt imod det og helikopterne. En kontakt blev tændt, og dr. Nick så, hvordan objektet med det samme faldt ned og brækkede i to stykker.

Straks efter fik mændene besked om at forsvinde. De steg igen på jeepene og kørte tilbage. Mens de kørte, kunne dr. Nick se, hvordan helikoptere svævede over nedstyrtningssstedet.

Få dage efter fik dr. Nick at vide, at nogle ufonauter, en reaktor og noget avanceret elektronik var blevet fjernet fra ufoet. Metallet fra ufoet var utrolig stærkt og meget let.

KILDE:

UFO Magazine, Vol. 11, No. 4.

UFO-Vision



Årbog for UFO-litteratur
1990-91

UFOer til salg

"UFO-Vision" bringer anmeldelser, omtaler og kommentarer til tidens aktuelle bøger om ufoer og beslægtede emner. Årbogen er rigt illustreret!

UFO-Vision 1987 er udsolgt!

UFO-Vision 1988, 48 sider, kr. 78,00

UFO-Vision 1989, 60 sider, kr. 78,00

UFO-Vision 1990-91, 36 sider, kr. 78,00

Bronislaw Rzepecki: UFOer over Polen

Dette er den første bog om ufologien i Polen med beretninger om nærobservationer, nedstyrtninger, fysiske påvirkninger og andre opsigtsvækkende emner.

To bind på i alt 84 sider og illustreret. Kr. 86,00

Åge Skjelborg: På sporet af ufonauten

Skjelborg er mag.art. i folkloristik og fremlægger her sin opsigtsvækkende teori om, hvorfor der observeres ufonauter.

Bogen er på 288 sider i pocketformat. Prisen er uhørt lav.
Kun kr. 20,00

Synspunkter - Tre ufo artikler

Tre seriøse artikler med titlerne: UFOer og kuglelyn, Hvad kan man få ud af rapportmaterialet? Hvem ser UFOer? 60 sider, illustreret. Kr. 20,00

Kim Møller Hansen: Fakta om...UFO

En grundbog i ufologi med danske og udenlandske observationer, fotoanalyser og ufo-teorier.

Solgt i over 3.000 eksemplarer!

Bogen er på 48 sider og rigt illustreret. Kr. 62,00

Bøgerne bestilles ved at indbetale det samlede beløb plus kr. 12,00 (ekspedition/porto) på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte.

Husk at skrive på modtagerdelen, hvad der bestilles.

Vi har mange flere salgsmaterialer - også billige årgange af UFO-Nyt! Få en komplet oversigt. Ring på tlf. 86 28 90 61.

SPÆNDENDE BØGER TIL STORE OG SMÅ

Nøglen til Jordens fortid

Baseret på mere end 30 års forskning har danskeren dr. scient. Vagn F. Buchwald skrevet en fremragende bog om meteoritter. Det er det hidtil største samlede værk, der er udkommet på dansk om dette emne.

Og lad det være sagt med det samme. Hvis man har den mindste interesse for meteoritter, og hvad der i den anledning rører sig på himlen, så må man læse denne dejlige bog.

I indledningen fortæller Buchwald selv om sin fascination af meteoritter, som er det ældste materiale, man kan holde i hånden. Dette materiale er ældre end både Jordens og Månens sten.

Meteoritterne kommer helt af sig selv dumpende ned fra himlen, så de er med hans ord "fattigmands rump-røver". Desværre er de også sjældne, så helt nemt at falde over dem, er det nu ikke. Der kendes fra Danmark kun i alt 4 meteoritter, der alle opbevares på Geologisk Museum i København, der har en i europæisk sammenhæng meget flot meteorit-samling.

Buchwald fandt i Nordgrønland i 1963 den 20 tons store jernmeteorit Agpalilik, som han siden efter store anstrengelser fik transporteret til København til nærmere undersøgelser. Den store meteorit kan i dag ses i gården ved indgangen til Geologisk Museum.

Forfatteren kommer i sin bog langt omkring lige fra en detaljeret gennemgang af meteoritforskningens historiske udvikling over meteoritfaldets fysik til dinosaurernes uddøen, Tunguska-katastrofen i 1908 til en sammenfattende oversigt over solsystemets udvikling.

Spændende er det at læse om, hvorledes Det Franske Videnskabsakademi for 200 år siden måtte bøje sig for den kendsgerning, at der var faldet 3.000 små og store sten ned i nærheden af Paris fra det ellers så tomme verdensrum. Det var dette fald, der satte gang i en mere videnskabelig udforskning af de mystiske sten fra himlen.

Fascinerende læsning er det også,



når Buchwald i et let og levende sprog fortæller om sit og sønnens besøg i Mexico i 1976, hvor de rejste rundt til små landsbyer i 2.700 meters højde i et forsøg på at lokalisere og hjembringe brudstykker af Toluca-meteoritten, der faldt for mange år siden.

Der er i bogen lagt særlig vægt på omtale af nordiske meteoritter, der ikke omtales i udenlandsk litteratur, ligesom et af kapitlerne naturligvis er helliget fundene af meteoritter i Grønland.

Buchwald er overbevist om, at der må ligge flere meteoritter på Grønland. Vi har simpelt hen endnu ikke fundet stumper nok til at kunne sammensætte hele det oprindelige moderlegeme, der styrtede ned for mere end 2.000 år siden, og som formentlig har været på i alt 200 tons, fortalte han i efteråret i et interview i dagspressen. Til dato er der "kun" fundet 58 tons. Det skulle derfor undre, om man ikke igen ser Buchwald på meteorit-jagt i Nordvestgrønland i de kommende år.

Siden 1965 har han været en af drivkræfterne bag det internationale Meteoritical Society, og i 1977 forsvarede Vagn F. Buchwald sin doktordisputats om jernmeteoritter ved Københavns Universitet. Som anerkendelse for hans store forskningsindsats er et nyt mineral og en asteroide blevet opkaldt efter ham.

Bogen er illustreret med et væld af

tegninger, tabeller og flotte fotos, heraf mange i farver. □

Læs den!

"Meteoritter - nøglen til Jordens fortid" af Vagn F. Buchwald. Gyldendal 1992, 247 s., ill.

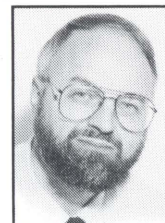
Mysteriet om havuhyrerne

Den 10. maj 1874 inden solnedgang mødte et engelsk dampskib i nærheden af Madras i Indien det lille sejlskib "Pearl". Udkigsmanden fik øje på en stor, gråbrun klump, der flød i vandoverfladen mellem de to skibe. Det måtte være en hval eller måske en stor bunke tang.

Pludselig lød der et skud. Nogen fra sejlskibet havde skudt efter den mærkelige klump i vandet. Pludselig bevægede den store klump sig. Den svømmede hurtigt hen mod det lille sejlskib. Lange slangeagtige arme skød op af vandet og vikledes sig rundt om skibets master.

Klumpen viste sig at være et levende væsen, der kravlede om bord i sejlskibet, der langsomt krængede om på siden og begyndte at synke. Dampskibet kom til undsætning og reddede 5 mand af besæt-

AF OLE HENNINGSEN



Den 20 tons tunge jernmeteorit Agpalilik kan i dag ses foran indgangen til Geologisk Museum i København. (Foto: Kim Møller Hansen)



En "havfrue" udstillet i London.

ningen. Det sidste besætningsmedlem forsvandt sammen med skibet og havuhyret.

Mange tror, at beretninger om havuhyrer kun er gamle skipperkrøniker, men der er nu udkommet en lille bog på dansk, der tager sig kærligt af havuhyrerne. Bogen er for Gyldendal skrevet af cand. scient. Lars Thomas og læsepædagogisk tilrettelagt for unge mellem 12 og 15

år.

Lars Thomas gennemgår i sin bog mange gamle beretninger om havuhyrer og påviser i billeder og tegninger, hvad der kan være naturlige årsager til mange af de fantastiske historier, som f.eks. tidligere tiders sejlviede fortællinger om havfruer.

Men havuhyrerne hører ikke kun fortiden til. Også i nutiden berettes med mellemrum fra kompetente

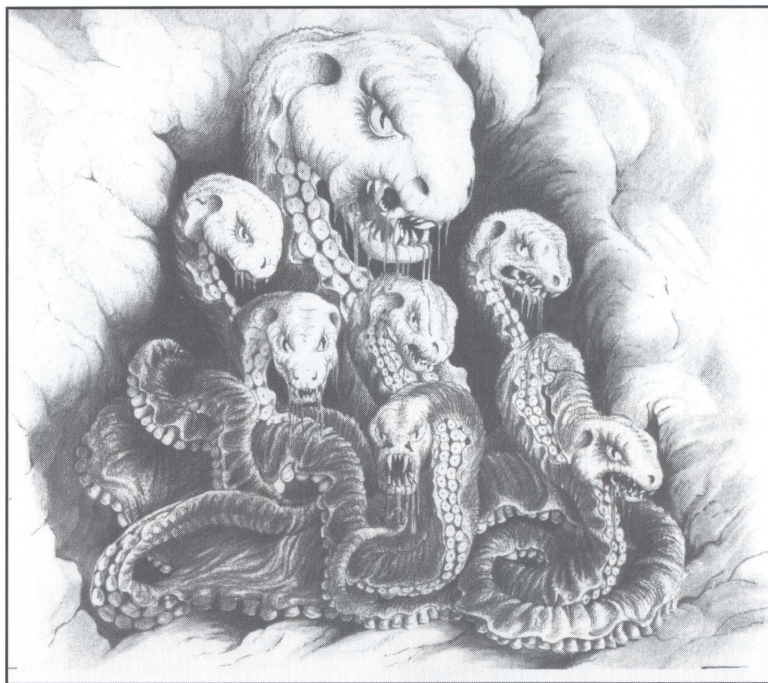
observatører om iagttagelser af havuhyrer. Så sent som i 1976 opdagede man fra et amerikansk havundersøgelsesskib en hidtil ukendt kæmpehaj på 750 kg.

Som den ægte cryptozoolog han er, opfordrer Lars Thomas da også sine læsere til at have øjnene med sig, når man er en tur ved stranden. Det gælder især dokumentationen. Hvis man ser et stort strandet dyr, bør man tage billeder af det og underrette Zoologisk eller Naturhistorisk Museum - eller Lars Thomas selv. Han har i mange år interesseret sig for dyr, der enten anses for at være uddøde eller som iflg. den etablerede videnskab kun findes i folks beretninger. Bogen er gennemsyret af hans stærke engagement i materialet, hvilket dog ikke går ud over den saglige fremstilling, der er krydret med herlige gamle illustrationer.

Zoologen Lars Thomas har tidligere skrevet bøgerne "Mysteriet om Jack the Ripper" og "Mysteriet om Dinosaurerne" i Gyldendals bogserie, der redigeres af UFO-Nyts redaktør Kim Møller Hansen. □

"Mysteriet om Havuhyrerne" af Lars Thomas, Gyldendal, 48 sider, ill., kr. 95. Bogen kan desuden fås som bog+bånd.

(Tegning:
Mette
Langebæk fra
"Mysteriet om
Havuhyrerne")



Kort fortalt

Nye ufomøder i FN

Ufoerne har flere gange været lige ved at komme på dagsordenen i FN. Det begyndte med U Thant, FNs generalsekretær i 1967, der var meget interesseret i ufoer. Senere, i 1978, blev der holdt et møde om ufoer i FN under deltagelse af bl.a. generalsekretær Kurt Waldheim, J. Allen Hynek og Gordon Cooper. Dette møde resulterede i en henstilling til generalforsamlingen om at tage emnet op til behandling.

I slutningen af 1992 blev der igen afholdt et møde i FN. Denne gang var både ufoer og korncirklerne på

dagsordenen, og blandt deltagerne var Colin Andrews, englænderen med speciale i korncirkler, og Stanton Friedman, John Schuessler og Walt Andrus. Også omkring 20 FN-delegerede deltog i mødet.

Mødet resulterede i, at man vil bede generalsekretæren om at sætte den gamle henstilling G33/426 fra 1978 på dagsordenen igen for at få den realiseret.

G33/426 lyder: "Etablering af et organ eller afdeling under FN, der skal koordinere og udbrede resultaterne af forskning i ufofænomenerne og relaterede fænomener. Generalforsamlingen opfordrer interesse-

rede medlemslande til på lokalt niveau at etablere en koordinering af forskningen i ekstraterrestrisk liv, herunder ufoer, og til at viderebringe resultaterne til generalsekretæren." □

KILDE:

UFO Magazine, Vol. 11, no. 4
/pa



EF-udvalg vil se efter ufoer

I februar 1993 var "besøg fra fremmede civilisationer på fjerne planeter" til debat i EF-parlamentets udvalg for energi, forskning og teknologi. Her blev tanken rejst om skabelse af et europæisk observationscenter for ufoer. Selv om nogle af udvalgets medlemmer var imod, fulgte flertallet udvalgsformand Claude Desema (belgisk socialist), som anbefalede udarbejdelse af en ny rapport om de uforklarlige overflyvninger af EFs område. □

KILDE:
dagspressen, 19. februar 1993
/kmh

Ny ufogruppe i Argentina

En ny ufogruppe har set dagens lys i Argentina. Det er "Center of Investigation and Study of the Phenomena UFO" (CIELO). Gruppen har til formål at analysere uføfenomenerne ud fra en videnskabelig synsvinkel uden indflydelse fra tro, esoteriske ideer, dogmatiske antagelser og religiøse holdninger.

Resultaterne fra gruppens arbejde vil blive offentliggjort i tidsskriftet

"El Cosmos y sus Enigmas" (Kosmos og dets mysterier). □

KILDE:
Personlig korrespondance
/pa

Asimov på frimærke?

Mange kendte videnskabsmænd og forfattere har fremhævet den indflydelse, som Isaac Asimov havde på mange mennesker gennem et omfattende forfatterskab af populær videnskab og science fiction indtil sin død i 1992.

Flere har nu opfordret til, at man i USA udgiver et frimærke med Asimov. Hvis Elvis Presley kan komme på et frimærke, så hvorfor ikke Asimov, lyder det fra flere. "San Francisco Examiner" beder ligefrem folk om at skrive en opfordring til det amerikanske postvæsen (Norma Arroyo, Citizens Stamp Advisory Committee, 475 l'Enfant Plaza SW, Room 4474-3, Washington, DC 20260-6753, USA).

Der er dog et lille problem: Bortset fra præsidenter kan man i USA ikke sætte folk på frimærker før tidligst 10 år efter deres død. Det betyder, at Asimov tidligst kan blive portrætteret i 2002. □

KILDE:
Skeptical Inquirer, Fall 1992
/pa

Skandinavisk UFO Information (SUFOI)
Postboks 6, 2820 Gentofte
Giro 9 11 77 25
Tlf. 86 28 90 61
Normal ekspeditionstid: Kl. 18-23.

1) SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til forståelsen af uføfenomenerne ved indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.), samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.

2) Det er SUFOIs opfattelse, at kildematerialet udgør et vigtigt grundlag for undersøgelser og oplysningsarbejde ud fra en seriøs og kritisk synsvinkel.

3) Ved et uføfenomen forstår vi et himmelfænomen, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente personer, ikke kan forklares som værende et kendt, naturligt fænomen.

4) Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

SUFOI ledes af repræsentantskabet. Den daglige ledelse varetages af formanden og de to næstformænd. Repræsentantskabet består af 1 repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

Peter Nørgaard (formand, rapportcentral, foredragsafdeling), Møllegade 7, 1.tv., 8600 Silkeborg. 86 80 13 15.
Per Andersen (næstformand), Klingseyvej 28, 2720 Vanløse. 31 71 96 64.
Bo Nielsen (næstformand, alarmcentral), Kunnerupvej 21, Kolt, 8361 Hasselager. 86 28 38 71.

Jørgen Bengtvig (arkivar), Galgebakken Skrånt 3-15A, 2620 Albertslund. 42 64 44 69.
Torben Birkeholm, Aadalsvej 16, 9210 Aalborg SØ. 98 14 70 97.
Karin Frost, Mariehøj 244, 2990 Nivå. 42 24 42 19.
Jan Hansen (medlemsarkiv), Posekærvej 42, 6200 Aabenraa.
Kim Møller Hansen (fotoafdeling), Eilekiersvej 14, Benløse, 4100 Ringsted.
Toke Haunstrup, Tollundvej 13, 8600 Silkeborg. 86 85 11 85.
Erling Hegelund, Kildegårdsvej 88, 5240 Odense NØ. 66 10 39 00.
Ole Henningsen, Duegård, Højrebyvej 59, 4920 Søllested. 53 94 11 69.
Finn W. Kalvik, Arm. Hansensvei 11, N-5030 Landås, Norge.
Kontakt for UFO-NYTs læsere i Norge. 5 28 01 26.

Henrik Klinge Pedersen, Købmagergade 59, 1., 1150 København K.
Martin Lyck, Bag Volden 20, 6392 Bolderslev. 74 64 66 58.
Brian Møller, Aabenraavej 14, Kiskelund, 6340 Kruså. 74 67 04 54.
Arne S. Petersen, Magleparken 54, 1.tv., 2750 Ballerup. 44 97 80 76.
Inge H. Svane, Mejlbyvej 610 D, Hårup, 8530 Hjortshøj. 86 99 92 39.

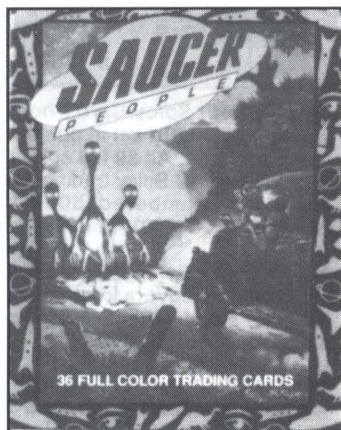
**Officiel
adresse**

**Daglig
ledelse**

**Øvrige
repræsentant-
skab**

Saucer People Trading cards

From the earliest sightings in the 1940s to the buzzing of missile silos by UFOs. This set of 36 full color cards rendered by today's top artists asks the question: Who goes there? Mark Schultz, Steve Rude, Al Williamson, Steve Bissette, John Pound give the answers. Card backs give the details. Card box has five colors (with silver foil).



US\$ 10.95

Kitchen Sink Press,
Inc.
2 Swamp Road, Princeton, WI 54968, USA

UTROLIGT

Bush holder tæt om rumfolkene

Sidste sommer fik George Bush stukket et eksemplar af sladderbladet "Weekly World News" i hånden, hvor en af overskrifterne var "Rumvæsner møder Ross Perot". Artiklen af-slørede, at rumfolkene også havde haft et møde med George Bush ved Camp David.

Bush gjorde grin med bladet og sagde: "Jeg sagde jo til dem, at de skulle holde det hemmeligt. Jeg troede, at rummanden kun skulle møde mig, og så opdager jeg ham sammen med denne Perot".

Mon vi i fremtiden kommer til at møde denne historie i ufo-tidsskrifter og -bøger, hvor udtalelsen vel at mærke bliver taget alvorligt! Sandsynligheden er desværre stor. □

KILDE: Chicago Tribune, 3. juli 1992; The Missing Link, September 1992; UFO Aktuellt, nr. 4, 1992

Enøjet rummand

Det norske blad "Det Ukjente" er ved at være "på højde" med de amerikanske blade "National Enquirer" og "Weekly World News" hvad angår opdigtede historier.

I det seneste nummer berettes således om ægteparret Christina og Klas Wessmans 6-årige datter, der mirakuløst blev helbredt for en hjerte-defekt. Hændelsen skulle være sket i familiens køkken, og "lægen" med den heldige hånd var et enøjet rumvæsen.

Ifølge kilden har historien stået i forskellige svenske aviser - men ingen svenske ufologer har dog bemærket dette. □

KILDE: Det Ukjente, 2/92; UFO Aktuellt, nr. 4, 1992

Bræk nakken på en ufonaut

Don Worley, der tidligere var rapport-optager for det nu nedlagte APRO i USA, har specialiseret sig i mærkelige nærkontakter.

Et af Worleys nyeste fund er kontaktpersonen Patsy Wingate. Hun har haft en række mystiske oplevelser incl. tidstab, drømme og bortførelser i ufoer, siden hun var 6 år gammel.

Men det kan også blive for meget, så engang ville Patsy lure og forskrække ufonauterne. Hun lod, som om hun sov, mens hun hørte mærkelige lyde udenfor. Derefter så hun tre små, grå væsner komme ind gennem den åbne dør til badeværelset. Bagved dem kunne hun se et stærkt lys. Væsnerne kom gående i takt hen til hendes seng.

Pludselig hoppede Patsy op af sengen, skreg til væsnerne at de skulle lade hende være i fred og greb om den tynde hals på et af dem. I det samme øjeblik knækkede halsen, og hele hovedet faldt ned på væsnets ryg. Det andre væsner bar derefter deres døde(?) ven ud af rummet. □

KILDE: UFO Aktuellt, nr. 4, 1992

Per Andersen

Weekly World News er altid god for en sensation.



Spåmanden til den potentielle kunde:
"Kunne du tænke dig, at jeg forudsiger din fremtid?"
Kunden:
"Ikke hvis du behøver at spørge!"